



УКРАЇНА

ПОЛТАВСЬКА ОБЛАСНА РАДА

ПРОТОКОЛ

**другого пленарного засідання сьомої сесії Полтавської обласної ради
сьомого скликання**

01 червня 2016 року

м. Полтава

Відкрив і вів друге пленарне засідання сьомої сесії Полтавської обласної ради сьомого скликання голова Полтавської обласної ради Біленький Олександр Юрійович.

Кількісний склад депутатів – **84**.

Взяли участь в роботі пленарного засідання – **71** (Список додається).

Голова Полтавської обласної державної адміністрації Головка Валерій Анатолійович.

Народний депутат України Кишкар Павло Миколайович.

Список запрошених додається.

Виконується Гімн України та Гімн Полтавської області.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, повідомив, що 28 травня 2016 року в зоні проведення антитерористичної операції під м. Авдіївка Донецької області загинув Кочура Максим Юрійович, кулеметник 58-ї окремої механізованої бригади.

Пам'ять загиблого Героя вшанували хвилиною мовчання.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради та Головка В.А., голова Полтавської обласної державної адміністрації вручили нагороди:

За Указом Президента України за значний особистий внесок у подолання наслідків Чорнобильської катастрофи, виявлені самовідданість і високий професіоналізм, багаторічну плідну громадську діяльність та у зв'язку з 30-ми роковинами Чорнобильської катастрофи орденом «За заслуги» III ступеня нагороджено

БУЛАТА
Євгенія Євгенійовича - ветерана служби цивільного захисту,
м. Полтава,

ПЛИСКА
Володимира Захаровича - члена громадської організації ветеранів
та інвалідів Полтавської області «Союз
Чорнобиль України», м. Полтава.

За вагомий особистий внесок у розвиток вітчизняної науки, зміцнення науково-технічного потенціалу України, багаторічну сумлінну працю та високий професіоналізм орденом княгині Ольги III ступеня нагороджено

НІКОЛЕНКО
Ольгу Миколаївну - завідувача кафедри Полтавського
національного педагогічного
університету імені В.Г.Короленка.

За багаторічні зусилля щодо вшанування пам'яті геніальної поетеси, зокрема сприяння у відкритті меморіальної дошки Лесі Українки у столиці Німеччини – Берліні та нові міжнародні ініціативи, а також за вагомий особистий внесок у розвиток співпраці із закордонним українством

Подяка Посольства України у Федеративній Республіці Німеччина
висловлена

ШЕМЧУК
Валентині Олександрівні – заслуженому працівнику культури України,
лауреату премії імені Панаса Мирного, голові
Полтавського обласного відділення
Міжнародної організації «Жіноча громада»,

ГОЛОБОРОДОВУ
Вадиму Валерійовичу – благодійнику, лауреату премії імені Панаса
Мирного, члену Ради підприємців міста
Полтави,

РОМАНЕНКО
Інні Олександрівні – координатору проектів із увічнення пам'яті
великих українців Полтавського обласного
відділення Міжнародної організації «Жіноча
громада».

За високу громадянську свідомість, вагомий особистий внесок у здійснення волонтерських ініціатив по матеріально-технічному забезпеченню українських військовослужбовців, які виконують бойові завдання на Сході України почесною відзнакою Полтавської обласної ради нагрудним знаком «За вірність народу України» II ступеню нагороджено

КАВУННИКА - волонтера м. Кременчука, депутата

Дмитра Вікторовича

Кременчуцької міської ради.

За багаторічну сумлінну працю, активну організаційну та методичну роботу по вдосконаленню роботи центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги населенню області, активну співпрацю з органами місцевого самоврядування та з нагоди 60-річчя від дня народження Почесною Грамотою Полтавської обласної ради нагороджено

ЛАХИЖУ

Миколу Івановича

– першого заступника директора Регіонального центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги у Полтавській області.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, повідомив, що на першому пленарному засіданні був обраний секретаріат у складі:

Хоменко

Василь Петрович

– депутат від політичної партії «Українське об'єднання патріотів – «Укроп»

Стасовський

Василь Іванович

– депутат від політичної партії «Блок Петра Порошенка «Солідарність»

Кибка

Анатолій Анатолійович

– депутат від політичної партії «Аграрна партія України»

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, зазначив, що повідомлення голови ради про скликання другого пленарного засідання сьомої сесії оприлюднене в засобах масової інформації та на сайті обласної ради. Перелік питань, які вносяться на розгляд сесії, був затверджений на першому пленарному засіданні сесії.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, повідомив, що в ході підготовки сесії Полтавською облдержадміністрацією, постійними комісіями та депутатами обласної ради було запропоновано внести додаткові питання.

За пропозицію спільного засідання постійних комісій обласної ради з питань бюджету та управління майном і з питань забезпечення правоохоронної діяльності, боротьби з корупцією, забезпечення прав і потреб військових та учасників бойових дій включити до порядку денного додаткове питання **«Про Комплексну програму щодо забезпечення законності, правопорядку, охорони прав, свобод і законних інтересів громадян та оборонної роботи на 2016-2020 роки»**

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 39, "проти" – 9, "утрималось" – 2, "не голосувало" – 17.

ВИРІШИЛИ: пропозицію щодо включення до порядку денного додаткового питання не підтримувати.

За пропозицію постійної комісії обласної ради з питань бюджету та управління майном і постійної комісії Полтавської обласної ради з питань

охорони здоров'я та соціального захисту населення включити до порядку денного додаткове питання **«Про внесення змін та доповнень до обласної Комплексної програми соціального захисту і соціального забезпечення населення області на 2013-2020 роки».**

ГОЛОСУВАЛИ: "за" - 62, "проти" – 0, "утрималось" – 0, "не голосувало" – 5.

ВИРІШИЛИ: підтримати пропозицію щодо включення додаткового питання до порядку денного.

За пропозицію постійної комісії обласної ради з питань бюджету та управління майном включити до порядку денного додаткове питання **«Про внесення змін та доповнень до рішення двадцятої сесії обласної ради шостого скликання від 25 грудня 2013 року «Про цільову Програму підтримки інвестиційної діяльності, зміцнення міжнародного іміджу та розвитку міжнародного співробітництва Полтавської області на 2014-2016 роки».**

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 62, "проти" – 0, "утрималось" – 0, "не голосувало" – 5.

ВИРІШИЛИ: підтримати пропозицію щодо включення додаткового питання до порядку денного.

За пропозицію постійної комісії обласної ради з питань бюджету та управління майном включити до порядку денного додаткове питання **«Про внесення змін до Плану заходів з реалізації Стратегії розвитку Полтавської області на період 2015-2017 років».**

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 63, "проти" – 0, "утрималось" – 0, "не голосувало" – 4.

ВИРІШИЛИ: підтримати пропозицію щодо включення додаткового питання до порядку денного.

За пропозицію спільного засідання постійних комісій обласної ради з питань бюджету та управління майном і з питань забезпечення правоохоронної діяльності, боротьби з корупцією, забезпечення прав і потреб військових та учасників бойових дій додаткове питання **«Про структуру та чисельність виконавчого апарату обласної ради».**

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 64, "проти" – 0, "утрималось" – 1, "не голосувало" – 4.

ВИРІШИЛИ: підтримати пропозицію щодо включення додаткового питання до порядку денного.

За пропозицію постійної комісії обласної ради з питань аграрної політики та земельних відносин включити до порядку денного додаткове питання **«Про затвердження технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), яка знаходиться в постійному користуванні комунального підприємства Полтавської обласної ради «Полтававодоканал».**

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 66, "проти" – 0, "утрималось" – 0, "не голосувало" – 3.

ВИРІШИЛИ: підтримати пропозицію щодо включення додаткового питання до порядку денного.

За пропозицію постійної комісії обласної ради з питань аграрної політики та земельних відносин включити до порядку денного додаткове питання **«Про відмову Кобеляцькій міській раді у наданні згоди на вилучення земельної ділянки з постійного користування Кобеляцького психоневрологічного будинку – інтернату».**

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 64, "проти" – 0, "утрималось" – 1, "не голосувало" – 4.

ВИРІШИЛИ: підтримати пропозицію щодо включення додаткового питання до порядку денного.

За пропозицію постійної комісії обласної ради з питань аграрної політики та земельних відносин включити до порядку денного додаткове питання **«Про затвердження технічної документації з нормативної грошової оцінки земельних ділянок, наданих в оренду громадянину Матюсі Юрію Олександровичу для ведення фермерського господарства на території Дмитрівської сільської ради міста Комсомольська Полтавської області».**

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 57, "проти" – 6, "утрималось" – 1, "не голосувало" – 5.

ВИРІШИЛИ: підтримати пропозицію щодо включення додаткового питання до порядку денного.

За пропозицію постійної комісії обласної ради з питань бюджету та управління майном включити до порядку денного додаткове питання **«Про реорганізацію Андріївської спеціальної загальноосвітньої школи-інтернату Новосанжарського району Полтавської обласної ради».**

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 64, "проти" – 1, "утрималось" – 0, "не голосувало" – 4.

ВИРІШИЛИ: підтримати пропозицію щодо включення додаткового питання до порядку денного.

За пропозицію постійної комісії обласної ради з питань бюджету та управління майном включити до порядку денного додаткове питання **«Про надання дозволу ПOKBПТГ «Полтаватеплоенерго» на отримання кредиту від Європейського банку реконструкції та розвитку».**

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 58, "проти" – 7, "утрималось" – 1, "не голосувало" – 4.

ВИРІШИЛИ: підтримати пропозицію щодо включення додаткового питання до порядку денного.

За пропозицію постійної комісії обласної ради з питань бюджету та управління майном включити до порядку денного додаткове питання **«Про підтримку участі ПOKBПТГ «Полтаватеплоенерго» у проекті «Програма розвитку муніципальної інфраструктури України» та надання дозволу».**

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 65, "проти" – 3, "утрималось" – 0, "не голосувало" – 2.

ВИРІШИЛИ: підтримати пропозицію щодо включення додаткового питання до порядку денного сесії.

За пропозицію постійної комісії обласної ради з питань бюджету та управління майном включити до порядку денного сесії додаткове питання **«Про погодження ПОВПТГ «Полтаватеплоенерго» подовження дії кредитного договору з ПАТ «Державний ощадний банк України».**

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 61, "проти" – 6, "утрималось" – 0, "не голосувало" – 3.

ВИРІШИЛИ: підтримати пропозицію щодо включення додаткового питання до порядку денного сесії.

За пропозицію постійної комісії обласної ради з питань бюджету та управління майном включити до порядку денного сесії додаткове питання **«Про надання згоди ОКВПТГ «Миргородтеплоенерго» на отримання кредиту».**

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 62, "проти" – 6, "утрималось" – 0, "не голосувало" – 2.

ВИРІШИЛИ: підтримати пропозицію щодо включення додаткового питання до порядку денного сесії.

За пропозицію постійної комісії обласної ради з питань бюджету та управління майном включити до порядку денного сесії додаткове питання **«Про надання згоди ОКВПТГ «Миргородтеплоенерго» на передачу майна під заставу Миргородській міській раді».**

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 62, "проти" – 6, "утрималось" – 0, "не голосувало" – 2.

ВИРІШИЛИ: підтримати пропозицію щодо включення додаткового питання до порядку денного сесії.

За пропозицію постійної комісії обласної ради з питань бюджету та управління майном включити до порядку денного сесії додаткове питання **«Про підтримку участі КП ПОР «Полтававодоканал» у проекті «Програма розвитку муніципальної інфраструктури України» та надання дозволу».**

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 68, "проти" – 0, "утрималось" – 0, "не голосувало" – 2.

ВИРІШИЛИ: підтримати пропозицію щодо включення додаткового питання до порядку денного сесії.

За пропозицію постійної комісії обласної ради з питань забезпечення правоохоронної діяльності, боротьби з корупцією, забезпечення прав і потреб військових та учасників бойових дій включити до порядку денного сесії додаткове питання **«Про внесення змін до рішення другого засідання двадцять дев'ятої позачергової сесії обласної ради шостого скликання від 18 червня 2015 року «Про встановлення нагрудного знаку обласної ради «За вірність народу України».**

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 68, "проти" – 0, "утрималось" – 0, "не голосувало" – 2.

ВИРІШИЛИ: підтримати пропозицію щодо включення додаткового питання до порядку денного сесії.

За пропозицію постійної комісії обласної ради з питань забезпечення правоохоронної діяльності, боротьби з корупцією, забезпечення прав і потреб військових та учасників бойових дій включити до порядку денного сесії

додаткове питання **«Про обрання представників до складу поліцейської комісії Головного управління Національної поліції у Полтавській області»**.
ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 63, "проти" – 0, "утрималось" – 0, "не голосувало" – 7.
ВИРІШИЛИ: підтримати пропозицію щодо включення додаткового питання до порядку денного сесії.

За пропозицію постійної комісії обласної ради з питань забезпечення правоохоронної діяльності, боротьби з корупцією, забезпечення прав і потреб військових та учасників бойових дій включити до порядку денного сесії додаткове питання **«Про перейменування Артемівської селищної ради Чутівського району Полтавської області»**.
ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 59, "проти" – 1, "утрималось" – 0, "не голосувало" – 0.
ВИРІШИЛИ: підтримати пропозицію щодо включення додаткового питання до порядку денного сесії.

За пропозицію постійної комісії обласної ради з питань забезпечення правоохоронної діяльності, боротьби з корупцією, забезпечення прав і потреб військових та учасників бойових дій включити до порядку денного сесії додаткове питання **«Про Звернення депутатів Полтавської обласної ради до Президента України, Кабінету Міністрів України, Верховної ради України щодо відновлення пільг пенсіонерам внутрішніх справ»**.
ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 61, "проти" – 0, "утрималось" – 1, "не голосувало" – 8.
ВИРІШИЛИ: підтримати пропозицію щодо включення додаткового питання до порядку денного сесії.

За пропозицію фракції Всеукраїнського об'єднання «Батьківщина» включити до порядку денного сесії додаткове питання **«Про звернення депутатів Полтавської обласної ради до Президента України, Прем'єр-міністра України щодо необхідності укладання договорів про розподіл повноважень між Кабінетом Міністрів України, обласними державними адміністраціями та обласними радами»**.
ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 60, "проти" – 1, "утрималось" – 6, "не голосувало" – 3.
ВИРІШИЛИ: підтримати пропозицію щодо включення додаткового питання до порядку денного сесії.

За пропозицію фракції політичної партії «Українське об'єднання патріотів – Укробп» включити до порядку денного сесії додаткове питання **«Про депутатське звернення до Верховної Ради України з приводу ухвалення Закону України "Про статус депутатів місцевих рад"»**.
ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 52, "проти" – 5, "утрималось" – 4, "не голосувало" – 9.
ВИРІШИЛИ: підтримати пропозицію щодо включення додаткового питання до порядку денного сесії.

За пропозицію депутата Полтавської обласної ради Куцовола В.М. включити до порядку денного сесії додаткове питання **«Про підтримку**

Звернення Семенівської районної ради щодо виділення земельних ділянок сільськогосподарського призначення».

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 60, "проти" – 0, "утрималось" – 5, "не голосувало" – 5.

ВИРІШИЛИ: підтримати пропозицію щодо включення додаткового питання до порядку денного сесії.

За пропозицію депутата Полтавської обласної ради Куцовола В.М. включити до порядку денного сесії додаткове питання **«Про підтримку Звернення Семенівської районної ради щодо відновлення роботи Семенівського Центру надання послуг».**

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 66, "проти" – 0, "утрималось" – 0, "не голосувало" – 4.

ВИРІШИЛИ: підтримати пропозицію щодо включення додаткового питання до порядку денного сесії.

За пропозицію фракції політичної партії «Блок Петра Порошенка «Солідарність» включити до порядку денного сесії додаткове питання **«Про Звернення депутатів Полтавської обласної ради до Голови Верховної Ради України Парубія А.В.».**

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 63, "проти" – 0, "утрималось" – 0, "не голосувало" – 7.

ВИРІШИЛИ: підтримати пропозицію щодо включення додаткового питання до порядку денного сесії.

За пропозицію фракції політичної партії «Партія Простих людей Сергія Капліна» включити до порядку денного сесії додаткове питання **«Про конкурс на проведення робіт з інтенсифікації видобутку газу на родовищах ПАТ "Укргазвидобування" методом гідророзриву пласта в Полтавській області».**

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 46, "проти" – 7, "утрималось" – 1, "не голосувало" – 7.

ВИРІШИЛИ: підтримати пропозицію щодо включення додаткового питання до порядку денного сесії.

За пропозицію постійної комісії обласної ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту населення включити до порядку денного сесії додаткове питання **«Про виділення коштів з обласного бюджету на благоустрій територій лікувальним закладам обласної комунальної власності».**

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 59, "проти" – 2, "утрималось" – 0, "не голосувало" – 6.

ВИРІШИЛИ: підтримати пропозицію щодо включення додаткового питання до порядку денного сесії.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, вніс пропозицію порядок денний прийняти в цілому.

За порядок денний в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 70, "проти" – 0, "утрималось" – 0, "не голосувало" – 1.

ВИРІШИЛИ: затвердити порядок денний в цілому.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, запропонував питання «Про Комплексну програму щодо забезпечення законності, правопорядку, охорони прав, свобод і законних інтересів громадян та оборонної роботи на 2016-2020 роки» відправити на доопрацювання, оскільки депутати не проголосували за включення цієї Програми в порядок денний.

За відправлення Комплексної програми щодо забезпечення законності, правопорядку, охорони прав, свобод і законних інтересів громадян та оборонної роботи на 2016-2020 роки на доопрацювання.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 69, "проти" – 0, "утрималось" – 0, "не голосувало" – 2.

ВИРІШИЛИ: підтримати пропозицію щодо відправлення Комплексної програми щодо забезпечення законності, правопорядку, охорони прав, свобод і законних інтересів громадян та оборонної роботи на 2016-2020 роки на доопрацювання.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, надав слово депутату Полтавської обласної ради Гаркавенку О.М.

Гаркавенко О.М., депутат Полтавської обласної ради, повідомив, що від постійної комісії обласної ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту населення є пропозиція внести в порядок денний сесії додаткове питання щодо звернення до Кабінету Міністрів України з приводу погашення заборгованості по державній субвенції, яка виділялась для встановлення рентгенобладнання на суму 1 мільйон 280 тисяч в Пирятинській центральній районній лікарні. Встановити його не вдається по сьогоднішній день, винесено рішення суду, яким накладені штрафні санкції на Пирятинську центральну районну лікарню в сумі 300 тисяч.

Овчаренко Л.М., депутат Полтавської обласної ради зазначила, що дане питання було розглянуто на засіданні постійної комісії обласної ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту населення і звернулася до сесії обласної ради з проханням підтримати рішення комісії звернутися до Кабінету Міністрів України.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, вніс пропозицію щодо повернення до розгляду порядку денного сесії.

За пропозицію голови Полтавської обласної ради Біленького О.Ю. щодо повернення до розгляду порядку денного сесії.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 69, "проти" – 0, "утрималось" – 0, "не голосувало" – 2.

ВИРІШИЛИ: повернутися до розгляду порядку денного сесії.

За пропозицію постійної комісії обласної ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту населення **включити питання «Про Звернення депутатів Полтавської обласної ради до Кабінету Міністрів України стосовно погашення кредиторської заборгованості по коштах субвенції державного бюджету місцевим бюджетам виділених у 2012 році**

Пирятинській центральній районній лікарні для придбання рентгенообладнання» до порядку денного сесії.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 70, "проти" – 0, "утрималось" – 0, "не голосувало" – 1.

ВИРІШИЛИ: підтримати пропозицію постійної комісії обласної ради з питань охорони здоров'я та соціального захисту населення щодо включення додаткового питання до порядку денного сесії.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, надав слово Авраменко І.Л., депутату Полтавської обласної ради.

Авраменко І.Л., депутат Полтавської обласної ради, внесла пропозицію по черговості розгляду питань порядку денного, яку проговорювали на президії: першим питанням розглянути питання регламенту, другим – питання конкурсу проведення робіт по Укргазвидобуванню, третім і четвертим поставити питання про реформування газет «Зоря Полтавщини» і «Село полтавське».

За внесену пропозицію, яку озвучила депутат Полтавської обласної ради Авраменко Інна Леонідівна **«Першим питанням розглянути питання регламенту, другим – питання конкурсу проведення робіт по Укргазвидобуванню, третім і четвертим поставити питання про реформування газет «Зоря Полтавщини» і «Село полтавське».**

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 62, "проти" – 1, "утрималось" – 2, "не голосувало" – 6.

ВИРІШИЛИ: підтримати пропозицію щодо черговості розгляду питань порядку денного сесії.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, повідомив, що порядок денний сесії сформовано. З електронним варіантом порядку денного депутати можуть ознайомитися на своїх робочих місцях в системі "Рада".

Сформований порядок денний другого засідання сьомої сесії обласної ради сьомого скликання:

1. Про Регламент Полтавської обласної ради сьомого скликання.
2. Про конкурс на проведення робіт з інтенсифікації видобутку газу на родовищах ПАТ «Укргазвидобування» методом гідророзриву пласта в Полтавській області.
3. Про реформування газети «Зоря Полтавщини» та редакції, співзасновником якої є обласна рада.
4. Про реформування обласної газети «Село полтавське» та редакції, співзасновником якої є обласна рада.
5. Про Порядок надання та використання коштів іншої субвенції з обласного бюджету місцевим бюджетам у 2016 році на здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих адміністративно-територіальних одиниць.
6. Про інформацію т.в.о начальника Головного управління Національної поліції в Полтавській області «Про діяльність у сфері охорони та захисту прав і

свобод людини, протидії злочинності, забезпечення публічної безпеки і порядку на території Полтавської області».

7. Про інформацію прокурора Полтавської області «Про результати діяльності органів прокуратури на території Полтавської області».

8. Про інформацію виконуючого обов'язки начальника Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області Чувпила В.В. щодо виділення земельних ділянок учасникам антитерористичної операції, іншим мешканцям області та про взаємодію з органами місцевого самоврядування під час виконання покладених на управління завдань.

9. Про створення Полтавської обласної асоціації органів місцевого самоврядування.

10. Про керівників суб'єктів господарювання спільної власності територіальних громад області.

11. Про приймання-передачу майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Полтавської області.

12. Про приймання-передачу майна в межах спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Полтавської області.

13. Про реорганізацію підприємств по профілактичній дезінфекції.

14. Про використання орендної плати КП «Облжитлопостач» та КП «Видавництво «Кобеляки».

15. Про реорганізацію підприємств.

16. Про затвердження нової редакції Положення про порядок призначення на посаду та звільнення з посади керівників підприємств (установ, організацій), які належать до спільної власності територіальних громад сіл, селищ і міст області, укладення та розірвання з ними контрактів та Типової форми контракту.

17. Про затвердження проекту зон санітарної охорони для свердловин № 653-В та № 719-В прояву питних підземних вод товариства з обмеженою відповідальністю "Глобинський маслосирзавод" в м. Глобине Глобинського району Полтавської області.

18. Про Звернення депутатів обласної ради до Верховної Ради України з проханням розглянути та ухвалити законопроекти № 0001-1 та № 1112 щодо необхідності деофшоризації українського бізнесу.

19. Про Звернення до народного депутата України Жеваго К.В.

20. Про звернення депутатів Полтавської обласної ради до Голови Верховної Ради України А.В. Парубія щодо внесення змін до Бюджетного кодексу України.

21. Про звернення депутатів Полтавської обласної ради до Ради національної безпеки і оборони України, Кабінету Міністрів України, Міністерства охорони здоров'я України щодо стану імунопрофілактики населення та забезпечення лікувально-профілактичних закладів області імунобіологічними препаратами.

22. Про звернення депутатів Полтавської обласної ради до Верховної Ради України та Державної фіскальної служби України.

23. Про Звернення депутатів Полтавської обласної ради до Міністра інфраструктури України.

24. Про внесення змін та доповнень до обласної Комплексної програми соціального захисту і соціального забезпечення населення області на 2013-2020 роки.

25. Про внесення змін та доповнень до рішення двадцятої сесії обласної ради шостого скликання від 25 грудня 2013 року «Про цільову Програму підтримки інвестиційної діяльності, зміцнення міжнародного іміджу та розвитку міжнародного співробітництва Полтавської області на 2014-2016 роки.

26. Про внесення змін до Плану заходів з реалізації Стратегії розвитку Полтавської області на період 2015-2017 років.

27. Про структуру та чисельність виконавчого апарату обласної ради.

28. Про затвердження технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), яка знаходиться в постійному користуванні комунального підприємства Полтавської обласної ради «Полтававодоканал».

29. Про відмову Кобеляцькій міській раді у наданні згоди на вилучення земельної ділянки з постійного користування Кобеляцького психоневрологічного будинку – інтернату.

30. Про затвердження технічної документації з нормативної грошової оцінки земельних ділянок, наданих в оренду громадянину Матюсі Юрію Олександровичу для ведення фермерського господарства на території Дмитрівської сільської ради міста Комсомольська Полтавської області.

31. Про реорганізацію Андріївської спеціальної загальноосвітньої школи-інтернату Новосанжарського району Полтавської обласної ради.

32. Про надання дозволу ПОВПТГ «Полтаватеплоенерго» на отримання кредиту від Європейського банку реконструкції та розвитку.

33. Про підтримку участі ПОВПТГ «Полтаватеплоенерго» у проекті «Програма розвитку муніципальної інфраструктури України» та надання дозволу.

34. Про погодження ПОВПТГ «Полтаватеплоенерго» подовження дії кредитного договору з ПАТ «Державний ощадний банк України».

35. Про надання згоди ОКВПТГ «Миргородтеплоенерго» на отримання кредиту.

36. Про надання згоди ОКВПТГ «Миргородтеплоенерго» на передачу майна під заставу Миргородській міській раді.

37. Про підтримку участі КП ПОР «Полтававодоканал» у проекті «Програма розвитку муніципальної інфраструктури України» та надання дозволу.

38. Про внесення змін до рішення другого засідання двадцять дев'ятої позачергової сесії обласної ради шостого скликання від 18 червня 2015 року «Про встановлення нагрудного знаку обласної ради «За вірність народу України».

39. Про обрання представників до складу поліцейської комісії Головного управління Національної поліції у Полтавській області.

40. Про перейменування Артемівської селищної ради Чутівського району Полтавської області.

41. Про Звернення депутатів Полтавської обласної ради до Президента України, Кабінету Міністрів України, Верховної ради України щодо відновлення пільг пенсіонерам внутрішніх справ.

42. Про звернення депутатів Полтавської обласної ради до Президента України, Прем'єр-міністра України щодо необхідності укладання договорів про розподіл повноважень між Кабінетом Міністрів України, обласними державними адміністраціями та обласними радами.

43. Про депутатське звернення до Верховної Ради України з приводу ухвалення Закону України "Про статус депутатів місцевих рад".

44. Про підтримку Звернення Семенівської районної ради щодо виділення земельних ділянок сільськогосподарського призначення.

45. Про підтримку Звернення Семенівської районної ради щодо відновлення роботи Семенівського Центру надання послуг.

46. Про Звернення депутатів Полтавської обласної ради до Голови Верховної Ради України Парубія А.В.

47. Про виділення коштів з обласного бюджету на благоустрій території лікувальним закладам обласної комунальної власності.

48. Про Звернення депутатів Полтавської обласної ради до Кабінету Міністрів України стосовно погашення кредиторської заборгованості по коштах субвенції державного бюджету місцевим бюджетам виділених у 2012 році Пирятинській центральній районній лікарні для придбання рентгенообладнання.

49. Різне.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, вніс пропозицію порядок денний прийняти в цілому.

За порядок денний в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 68, "проти" – 0, "утрималось" – 1, "не голосувало" – 2.

ВИРІШИЛИ: затвердити порядок денний в цілому.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради повідомив, що Регламент роботи сесії розданий депутатам. З ним можна ознайомитися в базі даних системи "Рада".

Пропонується:

Для інформації	- до 10 хв.
Для виступу	- до 10 хв.
Для відповідей на запитання	- до 10 хв.
Для повторних виступів	- до 3 хв.
Різне	- до 30 хв.

Перерву робити через кожні дві години роботи на 20 хв.

За Регламент роботи сесії.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 68, "проти" – 0, "утрималось" – 0, "не голосувало" – 3.

ВИРІШИЛИ: Регламент роботи сесії затвердити.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради повідомив, що відповідно до статті 28 Регламенту Полтавської обласної ради після формування порядку денного, депутатам обласної ради, представникам громадських об'єднань надається час (по 15 хвилин) для виголошення звернень, заяв тощо винятково із суспільно значущих питань, які не потребують прийняття рішень (окрім процедурних).

Головуючий оголосив процедуру запису та надання депутатам обласної ради 15 хвилин часу для виголошення звернень, заяв тощо винятково із суспільно значущих питань.

Виголошення звернень, заяв депутатами обласної ради.

Овчаренко Л.М., депутат Полтавської обласної ради повідомила, що до неї, як депутата обласної ради, звернувся сільський голова Малобудищанської сільської ради Зіньківського району з приводу проведення поточного ремонту асфальтованого покриття дороги, яка веде до Малих Будищ з села Глинського довжиною 8 км. Звернулась до голови Полтавської обласної державної адміністрації з проханням виділити кошти на проведення не капітального, а хоча б поточного, ямочного ремонту цієї дороги.

Богдан Р.Д., депутат Полтавської обласної ради, виступив з приводу проблем у реформуванні місцевого самоврядування та місцевих органів виконавчої влади: збережені в існуючому вигляді та із старими повноваженнями місцеві державні адміністрації. Зазначив, що не утворено виконавчі комітети районних та обласних рад та не проведено повного бюджетного реформування. Крім того, за старими принципами діє система формування та виконання місцевих бюджетів. Особливо характерно зазначене прослідковується на обласному рівні. Так, до депутатського корпусу доводиться вже сформований та розподілений бюджет, який пропонується підтримати або не підтримати. Прикладом такого підходу є фінансова незабезпеченість на початку 2016 року закладів професійно-технічної освіти, коли через відсутність належної комунікації та між центральними і місцевими органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування працівники зазначених закладів декілька місяців не отримували заробітну плату. Тому у зверненні пропонується більш активно залучати потенціал обласних та місцевих рад до процесу розроблення та реалізації державних цільових програм, розглянути питання договірних відносин між Урядом, місцевими органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування з чітким розмежуванням повноважень та реальним реформуванням місцевого самоврядування. Попросив депутатів обласної ради підтримати звернення.

Шевчук С.М., депутат Полтавської обласної ради, звернувся до Департаменту освіти і науки та до Департаменту фінансів обласної державної адміністрації розглянути можливість відновлення дії Обласної програми по ремонту покрівель сільських шкіл. Також звернув увагу новопризначеного

директора Департаменту освіти і науки облдержадміністрації на той факт, що Полтавська область залишається однією з небагатьох областей, в якій до цього часу не прийнята Програма національно-патріотичного виховання.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, зазначив, що є ініціатива і депутатів обласної ради, і керівництва обласної ради щодо відновлення Програми «Шкільний дах», яка існувала раніше.

Микуця Т.В., депутат Полтавської обласної ради, зазначила, що на сьогоднішній день Програми з патріотичного виховання не існує. Засудила традицію, яка склалась в цілому по Україні, відповідно до якої на Свято останнього дзвоника випускники одягають форму Радянського Союзу. В зв'язку з цим, звернулась до директора Департаменту освіти і науки Полтавської обласної державної адміністрації з проханням зобов'язати директорів шкіл через наказ відмовитись від святкування випускникам Свята останнього дзвоника у сукнях неіснуючої країни, прикриваючись якимись традиціями, до яких діти, народжені за часів незалежної України, не мають жодного стосунку. Наголосила на необхідності пришвидшити процес затвердження Програми з патріотичного виховання.

Ворона П.В., депутат Полтавської обласної ради, подякував Микуці Тетяні Володимирівні за порушену тему та висловив побажання, щоб на початку сесії представники правоохоронних органів доповіли, що зроблено по розслідуванню фактів руйнування трьох меморіальних дощок героям АТО в м. Полтава.

Також звернувся до голови Полтавської обласної державної адміністрації Головка В.А. із запитаннями:

1) Коли почне нарешті працювати комісія по створенню пам'ятника Героям Небесної Сотні?

2) У Департаменті охорони здоров'я Полтавської обласної державної адміністрації є напрацювання з приводу відповідної Обласної програми, за допомогою якої можна було б хоча б тим громадам, які віддали автомобілі швидкої допомоги на фронт, закупити нові автомобілі за рахунок співфінансування. Запропонував розглянути можливість прийняття такої Програми.

3) Чому Управління культури Полтавської обласної державної адміністрації не підтримує і не виносить на сесію обласної ради питання Комунальної установи «Полтавський обласний симфонічний оркестр»? Адже комісія обласної ради підняла це питання, підтримала одноголосно, голова обласної ради підтримує.

Також Ворона П.В. передав лист-звернення від учасників АТО до президії, в якому вони скаржаться на роботу чиновників з приводу виділення землі та образливі висловлювання з їх боку на адресу учасників АТО.

Головко В.А., голова Полтавської обласної державної адміністрації, відповів, що комісія по створенню пам'ятника Героям Небесної Сотні почне працювати в червні місяці та дав відповідні доручення.

Алексюк О.Л., депутат Полтавської обласної ради, порушив питання закриття великих промислових підприємств по Україні, зокрема в місті Кременчуці, що призводить до збільшення безробіття серед молоді. Влада країни не звертає на цю проблему уваги, тому наголосив, що обласна рада, як вищий законодавчий орган області, повинна розібратися в цій ситуації.

Макаруша Н.М., депутат Полтавської обласної ради, звернулась до голови Полтавської обласної ради з проханням взяти під особистий контроль питання Програми «Питна вода Полтавщини». Під час формування бюджету на рік ця Програма розглядалася, були питання по конкретних районах, які роботи повинні проводитись. Але питання досі не вирішено.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, повідомив, що в контексті Програми «Шкільний дах» є ініціатива відновити Програму «Питна вода Полтавщини».

Калюжний В.В., депутат Полтавської обласної ради, звернувся до головуючого з проханням деполітизувати всі депутатські звернення, які приймаються на сесіях обласної ради, тобто не вказувати в них конкретні політичні сили. Запропонував прийняти дану норму, як рішення обласної ради.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, запропонував це питання проговорити на розширеній регламентній комісії, куди будуть запрошені всі керівники депутатських фракцій, щоб прийняти чітке спільне рішення.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, оголосив процедуру надання часу 15 хвилин для виступів відповідно до попереднього запису, винятково із суспільно значущих питань, представникам громадських об'єднань. Виконавчому апарату обласної ради почати відлік часу.

Після закінчення відліку часу буде поставлено на голосування щодо продовження виступів громадських діячів.

Виступи представників громадських об'єднань.

Кібкало І.Д., представник обласної ветеранської організації асоціації ветеранів МВС України, виступив щодо проблем, які виникли у пенсіонерів органів внутрішніх справ після прийняття Закону «Про Національну поліцію», який вступив в силу 07.11.2015 року, зокрема позбавлення їх 50-відсоткової знижки на комунальні послуги, відмова у здійсненні перерахунку пенсій. Наголосив на необхідності визнання Національної поліції України

правонаступником міліції. Звернувся до депутатів обласної ради з проханням підтримати і направити звернення до Президента України, Верховної Ради України і Кабінету Міністрів України з цих питань.

Русін О.М., голова ГО "Учасників АТО та волонтерів "ПАТРІОТ", виступив по питанню незаконного будівництва автогазозаправного пункту на території «Полтававодоканал», який є одним із стратегічних об'єктів міста Полтави і будівництво цього автогазозаправного пункту може привести до екологічної катастрофи. Неодноразові звернення до правоохоронних органів та відповідних структур результатів не дали. Звернувся до депутатів обласної ради з проханням провести відповідні депутатські розслідування та зробити депутатські запити.

Порушив питання виділення земельних ділянок для учасників АТО в Полтавському районі, а також будівництва соціального житла для учасників бойових дій та прийняття відповідної обласної програми з цього питання.

Після цього, передав слово Віталію Діденку, учаснику АТО, військовослужбовцю 93-ї механізованої бригади Збройних Сил України.

Діденко В., учасник АТО, військовослужбовець 93-ї механізованої бригади Збройних Сил України, висловив незадоволення роботою працівників Держгеокадастру в Полтавській області щодо вирішення питання оформлення земельних ділянок для учасників бойових дій.

Шаргородська Л.С., представник ВГО «Громадський контроль», виступила з приводу вирішення проблем у житлово-комунальному господарстві, високих тарифів на житлово-комунальні послуги, питання утримання внутрішньобудинкових мереж комунальними підприємствами «Полтаватеплоенерго» та «Полтававодоканал», а також порушила питання щодо призначення нового виконуючого обов'язки директора «Полтававодоканал».

Жук М.Г., депутат Полтавської обласної ради, висловив свою думку з приводу призначення тимчасово виконуючим обов'язки начальника ГУ Держгеокадастру в Полтавській області.

Мурашко В.В., голова територіальної громади с. Сенча Лохвицького району, передала слово громадському активісту Сенчі Чумарному Івану Павловичу.

Чумарний І.П., громадський активіст с. Сенча Лохвицького району, виступив з приводу екологічної ситуації в с. Сенча Лохвицького району, яка склалася внаслідок проведення підприємством «Укргазвидобування» робіт з видобутку вуглеводнів, зокрема, забрудненість питної води та повітря. Закликав депутатів не надавати дозволів Укргазвидобуванню до прийняття Верховною Радою України Закону 3038.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, відповідно до Регламенту вніс пропозицію надати додаткові п'ятнадцять хвилин для виступу громадськості.

За пропозицію голови Полтавської обласної ради, щодо надання додаткових п'ятнадцяти хвилин для виступу громадськості. Питання процедурне.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 36, "проти" – 1, "утрималось" – 2, "не голосувало" – 32.

ВИРІШИЛИ: надати додатковий час для виступу громадськості.

Оголошено перерву на 10 хвилин.

Після перерви продовження виступів представників громадськості.

Донченко Т.Г., член Громадської ради при Полтавській обласній раді, виступила з приводу екологічної ситуації в с. Сенча Лохвицького району, зокрема рівень забрудненості питної води. Звернулась до депутатів обласної ради з проханням розглянути питання щодо оголошення в с. Сенча надзвичайної екологічної ситуації, що дозволить залучити державні кошти на подолання екологічних наслідків діяльності підприємства «Укргазвидобування» на території району. Зазначила, що 4 мільйонів гривень, які виділяє Укргазвидобування на ці цілі буде не достатньо.

Стегній Р.М., голова обласного осередку політичної партії «Громадський Рух «Народний контроль», про те, що відбувся робочий візит на Полтавщину народного депутата України, секретаря Комітету Верховної Ради України з питань протидії корупції, лідера політичної партії «Громадський Рух «Народний контроль» Дмитра Добродумова, під час якого відбулися змістовні зустрічі різних форматів, звучала критика на адресу центральної влади. Насамперед йшлося про відсутність конкурсу на заміщення вакантних посад керівників комунальних підприємств, звучала критика на адресу нового керівництва комунального підприємства «Полтавафарм».

Звернувся до депутатів обласної ради з проханням займати принципову позицію при голосуванні по таким важливим питанням, як призначення керівників підприємств спільної власності територіальних громад.

Сухаренко В.Я., координатор Громадської ради при Полтавській обласній раді, заявив про недопустимість усунення громадськості від управління державними справами та вирішення проблемних питань територіальних громад. Нагадав, що 20 лютого 2016 року відбулися установчі збори Громадської ради і були створені нові структурні підрозділи. Закликав депутатів та виконавчий апарат обласної ради до налагодження співпраці та визнання факту легітимності Громадської ради при Полтавській обласній раді.

Місюренко Л.П., голова Комітету ГО «Союз матерів «Захист», висловила вдячність депутатам обласної ради, які здійснили фінансову допомогу у проведенні обласного Свята Матері і закликала на майбутнє не забувати про матерів загиблих. Звернула увагу присутніх на проблему визволення полонених та пошуку зниклих безвісті на Сході України та попросила депутатів обласної ради звернутися до Президента України щодо розшуку безвісті зниклих українських громадян на території Донецької та Луганської областей.

Окремо попросила звернути увагу на вирішення соціально-побутових проблем матерів загиблих воїнів та зниклих безвісті. Зокрема, існує потреба у санаторно-курортному лікуванні, встановленні пільг на житлово-комунальні послуги тощо.

Жмуренко В.В., представник ГО "Всеукраїнська спілка учасників АТО, бойових дій та миротворчих місій, виступив по питанню патріотичного виховання підростаючого покоління з метою попередження в майбутньому випадків, коли були зруйновані меморіальні дошки загиблим воїнам АТО в м. Полтаві та облитий фарбою Кременчуцький меморіальний комплекс. Закликав депутатів обласної ради приділити цьому належну увагу та виділити відповідні кошти з обласного бюджету на ці цілі.

Також виступив по питанню неетичної поведінки депутата обласної ради Горжія І.Г. під час проведення засідання постійної комісії обласної з питань екології та раціонального природокористування, який допустив образливі висловлювання в адресу учасників АТО.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, повідомив виступаючому про те, що факт неетичної поведінки депутата обласної ради Горжія І.Г. буде розглядатися на засіданні постійної комісії з питань регламенту, депутатської діяльності, інформаційної сфери, зв'язків з громадськістю та дотримання прав учасників АТО.

Плужник Лідія, голова ГО «Своя земля», на початку виступу подякувала учасникам АТО за їх активну громадянську позицію і підтримку жителів селища Білики. Потім повідомила про загрозливу екологічну ситуацію в селищі Білики Кобеляцького району, яка була спричинена діяльністю ТОВ «Белгранкорм-Полтавщина», зокрема, відсутністю на ньому очисних споруд. Протягом 2015-2016 років постійно розглядаються ці питання на екологічних комісіях різних рівнів за участю жителів громади, але питання побудови очисних споруд на підприємстві залишається відкритим, що погіршує екологічну ситуацію в селищі. А також висловила незадоволення результатами перевірок, які здійснювались Департаментом екології та природних ресурсів обласної державної адміністрації, Держсанепідслужбою та іншими контролюючими органами.

Горжій І.Г., депутат Полтавської обласної ради, повідомив, що до обласної ради звернулася громада селища Білики Кобеляцького району в кінці минулого року. В жодному із засідань постійної комісії з питань екології та раціонального природокористування керівництво підприємства участі не брало, тому було прийнято рішення на підставі звернення селища Білики, провести виїзне засідання комісії в селищі Білики. Під час його проведення виявилось, що думки присутніх в залі розділилися: одна частина залу була за закриття свинокомплексу, друга – проти закриття свинокомплексу. Крім того зауважив, що думки депутатів обласної ради з цього приводу теж останнім часом розділилися. Наголосив на незадовільній роботі органів прокуратури, Служби безпеки та екологічної інспекції, які повинні контролювати і вирішувати питання закриття свинокомплексу, а постійна комісія обласної ради робить все, що від неї залежить в цій ситуації.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, повідомив, що робота сесії триває вже 2 години 15 хвилин і відповідно до Регламенту зараз повинна бути перерва на 20 хвилин. Але, зважаючи на велику кількість питань, запропонував продовжувати роботу без перерви.

Нагадав, що відповідно до статті 92 Регламенту Полтавської обласної ради питання про депутатські запити депутатів обласної ради включаються до порядку денного пленарного засідання сесії першими. Відповідно до статті 27 Регламенту обласної ради зміни та доповнення до проектів рішень подаються лише у письмовому вигляді.

1. СЛУХАЛИ: «Про Регламент Полтавської обласної ради сьомого скликання».

Доповідач – Авраменко Інна Леонідівна, депутат Полтавської обласної ради, голова постійної комісії з питань регламенту, депутатської діяльності, інформаційної сфери, зв'язків з громадськістю та дотримання прав учасників АТО, доповіла, що на засіданні президії обласної ради питання по Регламенту вирішили розділити на три частини. У першій частині поставити на голосування пункт 3 статті 84 Регламенту обласної ради сьомого скликання, викласти його в такій редакції: «У своїй діяльності голова ради є підзвітним раді, і може бути звільнений з посади відповідно до чинного законодавства шляхом таємного голосування». Згідно діючого Регламенту, звільнення з посади голови обласної ради вирішується двома третинами голосів. Згідно чинного законодавства – це проста більшість. Це п'ятдесят плюс один, плюс два, плюс три і так далі. Тому пропонується привести пункт 3 ст. 84 Регламенту у відповідність до чинного законодавства. Звернулася до депутатів з проханням підтримати дану пропозицію.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, запропонував проголосувати за пропозицію, яку озвучила Авраменко Інна Леонідівна.

За пропозицію **«Пункт 3 ст. 84 Регламенту Полтавської обласної ради викласти в такій редакції: «У своїй діяльності голова ради є підзвітним раді і може бути звільнений з посади відповідно до чинного законодавства шляхом таємного голосування».**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 55, «проти» – 1, «утрималось» – 0, «не голосувало» – 15.

ВИРІШИЛИ: пропозицію **«Пункт 3 ст. 84 Регламенту Полтавської обласної ради викласти в такій редакції: «У своїй діяльності голова ради є підзвітним раді і може бути звільнений з посади відповідно до чинного законодавства шляхом таємного голосування» підтримати.**

Авраменко І.Л., депутат Полтавської обласної ради, голова постійної комісії з питань регламенту, депутатської діяльності, інформаційної сфери, зв'язків з громадськістю та дотримання прав учасників АТО запропонувала проголосувати ті пропозиції депутатів, які підтримала постійна комісія з питань регламенту, депутатської діяльності, інформаційної сфери, зв'язків з громадськістю та дотримання прав учасників АТО, а ті пропозиції, які профільна комісія не підтримала, або вони суперечать чинному законодавству України – відхилити.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, поставив на голосування пропозицію **«Відхилити пропозиції депутатів, які не підтримала профільна комісія, або які суперечать законодавству України».**

За пропозицію **«Відхилити пропозиції депутатів, які не підтримала профільна комісія, або які суперечать законодавству України».**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 59, «проти» – 1, «утрималось» – 1, «не голосувало» – 10.

ВИРІШИЛИ: пропозицію **«Відхилити пропозиції депутатів, які не підтримала профільна комісія, або які суперечать законодавству України» підтримати.**

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, поставив на голосування питання **«Пропозиції депутатів, які підтримала постійна комісія з питань регламенту, депутатської діяльності, інформаційної сфери, зв'язків з громадськістю та дотримання прав учасників АТО».**

За пропозицію **«Прийняти пропозиції депутатів, які підтримала постійна комісія з питань регламенту, депутатської діяльності, інформаційної сфери, зв'язків з громадськістю та дотримання прав учасників АТО».**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 59, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосувало» – 12.

ВИРІШИЛИ: пропозицію **«Прийняти пропозиції депутатів, які підтримала постійна комісія з питань регламенту, депутатської діяльності, інформаційної сфери, зв'язків з громадськістю та дотримання прав учасників АТО» підтримати.**

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, запропонував проект рішення обласної ради «Про Регламент Полтавської обласної ради сьомого скликання» прийняти в цілому як рішення обласної ради.

За пропозицію Біленького О.Ю., голови Полтавської обласної ради проект рішення **«Про Регламент Полтавської обласної ради сьомого скликання» прийняти в цілому як рішення обласної ради.**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 60, «проти» - 0, «утрималось» - 1», «не голосувало» - 10.

ВИРІШИЛИ: проект рішення «Про Регламент Полтавської обласної ради сьомого скликання» прийняти в цілому як рішення обласної ради.

2. СЛУХАЛИ: «Про конкурс на проведення робіт з інтенсифікації видобутку газу на родовищах ПАТ "Укргазвидобування" методом гідророзриву пласта в Полтавській області».

Доповідач – Прядко Валерій Григорович депутат Полтавської обласної ради, повідомив, що загалом у світі провідні нафтогазові компанії роблять гідророзриви вибірково, виважено і, обов'язково, у відповідності з найвищими природоохоронними нормами. У Франції, Австрії, Чехії, Болгарії накладено мораторій на гідророзриви пласта. В інших європейських країнах їх можна проводити, але з дотриманням дуже жорстких технічних та екологічних стандартів.

На жаль, Укргазвидобування пішло іншим шляхом і оголосили два тижні тому конкурс на проведення вже влітку цього року гідророзривів пласта на Полтавщині із найгрубішими порушеннями елементарних технічних та екологічних стандартів, що є прямою загрозою довкіллю, здоров'ю полтавчан, а також нафтогазоносним надрам. В умовах конкурсу кошторисом в 1 мільярд гривень, який проводиться в безпрецедентно короткі строки, 16 робочих днів, і явно під задалегідь визначеного переможця, не визначені конкретні родовища і свердловини, на яких мають проводитися гідророзриви. Відповідно невідомо, чи є належним чином підготовлені свердловини до цих потенційно екологічно небезпечних операцій. З конкурсної документації не зрозуміло чи підготовлено науково обґрунтовані проекти гідророзривів, які мають виконуватись буквально під конкретні свердловини на конкретних родовищах. Замість цього державна компанія в умовах конкурсу назвала усереднені технічні дані здійснення гідророзривів по сотні свердловин. І тому постійна комісія обласної ради з питань паливно-енергетичного комплексу та використання надр, Партія простих людей, пропонують прийняти рішення Полтавської обласної ради щодо негайного скасування керівництвом Укргазвидобування непрозорого і загрозливого для довкілля, людей і стану газоносних надр Полтавщини конкурсу.

Пропонується «Укргазвидобуванню» надати Полтавській обласній раді інформацію щодо:

1. Переліку родовищ, ділянок надр із зазначенням конкретних свердловин, на яких заплановано проводити гідророзриви в межах Полтавщини.
2. Копії проектів, інформаційних звітів, рекомендацій проведення гідравлічного розриву пласта у цих свердловинах.
3. Детальну інформацію, проекти, звіти щодо завершення підготовки всіх зазначених свердловин для проведення гідророзривів.
4. Результати проведення екологічних експертиз по проектах гідророзривів, які заплановані компанією «Укргазвидобування».

Лише після детального вивчення всіх документів, обласна рада зможе повернутися до розгляду питання щодо можливості та доцільності Програми масових гідророзривів на Полтавщині, запропонованих компанією «Укргазвидобування».

Далі озвучив основні питання проекту рішення:

Перше – визнати неможливим проведення гідророзривів пласта у межах нафтогазоносних ділянок, наданих ПАТ «Укргазвидобування» в Полтавській області, на умовах, визначених в цій конкурсній документації.

Друге – доручити голові Полтавської обласної ради Біленькому Олександрю Юрійовичу негайно звернутись до голови правління ПАТ «Укргазвидобування» з пропозицією скасувати конкурс на проведення робіт з інтенсифікації видобутку на родовищах ПАТ «Укргазвидобування» методом гідророзриву пласта та розмістити повідомлення про його скасування на сайті ПАТ «Укргазвидобування» до 3 червня, тому що на 6 червня призначено відкриття конкурсних пропозицій.

У випадку нерозміщення 3 червня на сайті ПАТ «Укргазвидобування» повідомлення щодо скасування тендеру, звернутися до Антимонопольного Комітету України, до Генеральної Прокуратури України, до Служби Безпеки України із клопотанням щодо вжиття заходів, необхідних для забезпечення громади Полтавської області від здійснення гідророзривів пластів, передбачених умовами Конкурсу. Підготувати звернення на адресу Першого віце-прем'єр-міністра – Міністра економічного розвитку й торгівлі Кубіва С., голови наглядової ради НАК «Нафтогаз» Ковалів Ю., голови правління НАК «Нафтогаз» Коболєву А. з інформацією про рішення Полтавської обласної ради з питання проведення конкурсу. А також із пропозицією розробити дієвий механізм взаємодії з Мінекономрозвитку України, яке здійснює управління корпоративними правами НАК «Нафтогаз України», наглядовою радою НАК «Нафтогаз», правлінням НАК «Нафтогаз» при підготовці та здійсненні на Полтавщині проектів, які потенційно наносять шкоду довкіллю, у тому числі гідророзриви.

Організувати консультації з Харківською та Дніпропетровською обласними радами щодо розробки єдиної позиції громад зазначених областей з природоохоронних та інших аспектів використання надр ПАТ «Укргазвидобування» із застосуванням гідророзриву пласта. Запропонувати «Укргазвидобування» у двотижневий строк надати постійним комісіям Полтавської обласної ради з питань екології та раціонального природокористування, з питань паливно-енергетичного комплексу та

використання надр перелік родовищ, те що я вже озвучував, ділянок надр із зазначенням конкретних свердловин, на яких заплановано проводити гідророзриви, копії проектів, інформаційних звітів, рекомендацій проведення гідралічного розриву пласта у цих свердловинах, детальну інформацію щодо завершення підготовки всіх зазначених свердловин для проведення гідророзривів, а також результати проведення екологічних експертиз по проектам гідророзривів, які підготовлені ПАТ «Укргазвидобування».

Третє – постійним комісіям Полтавської обласної ради з питань ради з питань екології та раціонального природокористування, з питань паливно-енергетичного комплексу та використання надр провести опрацювання, зазначених у пункті 2 цього рішення матеріалів із залученням представників громадськості, експертів з технічних, екологічних, фінансово-економічних та юридичних питань та провести переговори з ПАТ «Укргазвидобування» щодо можливості, доцільності та детальних умов проведення гідророзривів на родовищах ПАТ «Укргазвидобування» в Полтавській області. Підготувати проект рішення Полтавської обласної ради щодо форм та механізмів погодження ПАТ «Укргазвидобування» з Полтавською обласною радою будь яких проектів, які прямо або опосередковано передбачають можливість пошуку та видобутку вуглеводнів із застосуванням гідророзриву пласта.

Четверте – контроль за виконанням рішення покласти на постійні комісії обласної ради з питань ради з питань екології та раціонального природокористування, з питань паливно-енергетичного комплексу та використання надр.

В обговоренні виступили:

Горжій І.Г., депутат Полтавської обласної ради, зазначив, що фракція ВО «Батьківщина» теж підтримує це рішення. Наголосив на тому, що гідророзриви – це дуже складна технічна робота, яка потребує серйозних фінансових витрат і не завжди приносить потрібний результат.

Щуров В.С., депутат Полтавської обласної ради, повідомив, що фракція ВО «Свобода» також підтримує попередніх виступаючих, тому що має занепокоєння даною ситуацією, а діяльність підприємства «Укргазвидобування» не викликає довіри.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, вніс пропозицію надати слово для виступу представнику компанії «Укргазвидобування» Романюку Олександр Миколайовичу.

За пропозицію Біленького О.Ю., голови Полтавської обласної ради **надати слово для виступу представнику компанії «Укргазвидобування» Романюку Олександр Миколайовичу.** Питання процедурне.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 34, «проти» - 6, «утрималось» - 5, «не голосувало» - 25.

ВИРІШИЛИ: не надавати слово для виступу представнику компанії «Укргазвидобування» Романюку Олександр Миколайовичу.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, повторно поставив на голосування пропозицію **надати слово для виступу представнику компанії «Укргазвидобування» Романюку Олександр Миколайовичу.**

За пропозицію Біленького О.Ю., голови Полтавської обласної ради **надати слово для виступу представнику компанії «Укргазвидобування» Романюку Олександр Миколайовичу.** Питання процедурне.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 37, «проти» – 3, «утрималось» – 5, «не голосувало» – 25.

ВИРІШИЛИ: надати слово для виступу представнику компанії «Укргазвидобування» Романюку Олександр Миколайовичу.

Романюк О.М., представник компанії «Укргазвидобування», звернув увагу депутатів обласної ради на те, що «Укргазвидобування – це більше шести тисяч робочих місць. Компанія не має досвіду проведення робіт з гідророзриву пластів, а тому широко залучає досвід кращих світових компаній для того, щоб підготувати свердловини, вибрати родовища, потім провести ці роботи, правильно їх завершити. У тендері виявило бажання взяти участь одинадцять компаній, з яких десять – міжнародних, з них шість – це дуже потужні. Одна з них – це Халібьортен Шлюнберже Вайзефолд Колфрек, у яких флотів ГРП дуже багато.

Гідророзрив пласта – це інструмент, без якого не можливо збільшувати видобуток в країні, без ГРП енергетична незалежність України неможлива. До відома, ті країни, в яких заблокували проведення ГРП – це Франція, Болгарія, це країни, в яких країна-агресор профінансувала масові протести для того, щоб не дати цього зробити. За 25 років незалежності, які цього року будемо святкувати, ми заплатили сусідній державі п'ятдесят мільярдів доларів замість того, щоб вкладати у власний видобуток. Компанія Укргазвидобування відкрита для діалогу з владою та громадами на відміну від інших компаній і планує вартість одного розриву здійснювати у два рази дешевше, ніж у приватному секторі.

Запевнив, що «Укргазвидобування» працює повністю в рамках екологічного законодавства. Потому надав коротку технічну характеристику здійснення ГРП і висловив заперечення проти закидів щодо здійснення корупційних дій з боку компанії «Укргазвидобування».

Також виступаючий поінформував депутатів обласної ради по питанню ситуації в с.Сенча Лохвицького району. Місяць тому було підписано угоду, за якою на Сенчу передбачено три мільйони гривень. Цього вистачить для того, щоб зробити водогін у двох частинах та пробурити свердловину. Дану угоду повинна підписати обласна державна адміністрація. З чотирьох мільярдів податків, які генерує Лохвиця – 1,3 мільярда надходить від Укргазвидобування.

Ще раз запевнив присутніх у повній відкритості роботи компанії «Укргазвидобування» і звернувся з проханням підтримати проект рішення.

Із запитаннями до виступаючого виступили:

Жук С.М., депутат Полтавської обласної ради, запропонував компанії «Укргазвидобування» спочатку ліквідувати наслідки своєї діяльності в с. Сенча Лохвицького району, щоб в подальшому отримати дозволи на проведення робіт на інших територіях.

Богдан Р.Д., депутат Полтавської обласної ради, підтримав пропозицію Жука С.М. та додав, що компанія повинна представити на розгляд Полтавській обласній раді конкретний план дій, в якому буде врахований і досвід іноземних держав, тому, що наслідки такої діяльності до кінця не досліджені.

Прядко В.Г., депутат Полтавської обласної ради, зауважив, що даний проект рішення – не заперечення, але депутати обласної ради хочуть бачити висновки спеціалістів стосовно екологічних наслідків. Запропонував зробити екологічний аудит на тих ділянках, які визначені, це ніякого відношення до конкурсу не має.

Щуров В.С., депутат Полтавської обласної ради, проінформував депутатів про зміст офіційного листа компанії «Укргазвидобування» від 20.05.2016 р., в якому йдеться про те, що угода про співпрацю ще не укладена, хоча в минулому році на цей період вона вже була підписана. Також в листі йдеться про проведений силами БУ «Укрбургаз» капітальний ремонт свердловини і наведений висновок, що буріння більш глибокої артезіанської свердловини не є необхідністю. В зв'язку з цим закликав представника компанії Укргазвидобування під час переконання депутатів і громадськості спиратися на реальні факти.

Щуров В.С., депутат Полтавської обласної ради, передав слово представнику громадськості, який попросив пояснити технічну сторону здійснення гідророзриву, а саме, куди буде направлений вибух. А також висловив занепокоєння, що добутий таким чином газ, буде спрямований в Європу, будуть зароблені колосальні кошти, а прості українці не відчують ніякої економічної вигоди.

Яненко А.І., депутат Полтавської обласної ради, зауважив, що існує досить велика небезпека отримати екологічну катастрофу європейського масштабу внаслідок застосування ГРП і питання здешевлення газу цього не варте.

Калюжний В.В., депутат Полтавської обласної ради, подякував виступаючому за дуже фахове розкриття повноважень Полтавської обласної державної адміністрації і Полтавської обласної ради, а також за фахову відповідь про технології гідророзриву пласту. Водночас зауважив, що для отримання підтримки від депутатського корпусу обласної ради при прийнятті того чи іншого рішення, спочатку потрібно виконати всі зобов'язання перед громадськістю, яка зараз знаходиться в залі з плакатами.

Макаруша Н.М., депутат Полтавської обласної ради, звернулась до виступаючого із запитанням, чому керівництво компанії не змогло вирішити ситуацію в с. Сенча Лохвицького району на місці, що призвело до винесення цього питання на сесію обласної ради. Також поцікавилась, чи є якісь розрахунки або розробки щодо впливу ГРП на загальну гідросистему України.

Авраменко І.Л., депутат Полтавської обласної ради, звернулася з проханням пояснити, для кого саме планується здешевити газ: для Компанії, чи для кінцевих споживачів? Зауважила, що сьогодні весь світ шукає альтернативні джерела енергії, такі як сонячна енергія, енергія вітру тощо і тому доцільнішим було б витратити державні кошти саме на ці цілі.

Мостовенко В.В., депутат Полтавської обласної ради, зауважив, що незважаючи на збільшення обсягів видобування газу, ціна на нього тільки зростає, а також відбувається погіршення екологічної ситуації, тому у депутатів немає підстав підтримувати Компанію.

Сидоренко І.І., депутат Полтавської обласної ради, виступив з різкою критикою роботи керівництва «Укргазвидобування» та звернувся до виступаючого щодо собівартості газу, видобутого в Полтавській області.

Діденко О.Г., депутат Полтавської обласної ради, подякував виступаючому за активну співпрацю з депутатськими комісіями та водночас зауважив, що депутати обласної ради будуть послідовно відстоювати свою позицію щодо прийняття Закону № 3038, який повинен працювати в інтересах громад. Також звернув увагу на ситуацію в с. Сенча Лохвицького району та закликав вжити необхідних заходів для її виправлення.

Романюк О.М., представник Компанії «Укргазвидобування», надав обґрунтовані відповіді на всі запитання.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, підсумовуючи виступи депутатів обласної ради, подякував виступаючому за співпрацю, але ще раз наголосив на необхідності дослухатися до всіх зауважень, які прозвучали і, особливо, виправити ситуацію в с. Сенча Лохвицького району, де відбувається найбільший в області видобуток газу.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, вніс пропозицію проект рішення «Про конкурс на проведення робіт з інтенсифікації видобутку газу на родовищах ПАТ "Укргазвидобування" методом гідророзриву пласта в Полтавській області» прийняти за основу.

За пропозицію Біленького О.Ю., голови Полтавської обласної ради **проект рішення «Про конкурс на проведення робіт з інтенсифікації видобутку газу на родовищах ПАТ "Укргазвидобування" методом гідророзриву пласта в Полтавській області» прийняти за основу.**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 55, «проти» – 0, «утрималось» – 1, «не голосувало» – 10.

ВИРІШИЛИ: проект рішення «Про конкурс на проведення робіт з інтенсифікації видобутку газу на родовищах ПАТ "Укргазвидобування" методом гідророзриву пласта в Полтавській області» прийняти за основу.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, вніс пропозицію проект рішення «Про конкурс на проведення робіт з інтенсифікації видобутку

газу на родовищах ПАТ "Укргазвидобування" методом гідророзриву пласта в Полтавській області» прийняти в цілому як рішення обласної ради.

За пропозицію Біленького О.Ю., голови Полтавської обласної ради проект рішення «Про конкурс на проведення робіт з інтенсифікації видобутку газу на родовищах ПАТ "Укргазвидобування" методом гідророзриву пласта в Полтавській області» прийняти в цілому як рішення обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 58, «проти» - 0, «утрималось» - 0, «не голосувало» - 8.

ВИРІШИЛИ: проект рішення «Про конкурс на проведення робіт з інтенсифікації видобутку газу на родовищах ПАТ "Укргазвидобування" методом гідророзриву пласта в Полтавській області» прийняти в цілому як рішення обласної ради.

3. СЛУХАЛИ: «Про реформування газети "Зоря Полтавщини" та редакції, співзасновником якої є обласна рада».

Доповідач – Штефан Вадим Григорович, директор Департаменту інформаційної діяльності та комунікацій з громадськістю облдержадміністрації.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, вніс пропозицію проект рішення «Про реформування газети "Зоря Полтавщини" та редакції, співзасновником якої є обласна рада» прийняти за основу.

За пропозицію Біленького О.Ю., голови Полтавської обласної ради проект рішення «Про реформування газети "Зоря Полтавщини" та редакції, співзасновником якої є обласна рада» прийняти за основу.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 58, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосувало» – 11.

ВИРІШИЛИ: проект рішення «Про реформування газети "Зоря Полтавщини" та редакції, співзасновником якої є обласна рада» прийняти за основу.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, вніс пропозицію проект рішення «Про реформування газети "Зоря Полтавщини" та редакції, співзасновником якої є обласна рада» прийняти в цілому як рішення обласної ради.

За пропозицію Біленького О.Ю., голови Полтавської обласної ради проект рішення «Про реформування газети "Зоря Полтавщини" та редакції, співзасновником якої є обласна рада» прийняти в цілому як рішення обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 58, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосувало» – 12.

ВИРІШИЛИ: проект рішення «Про реформування газети "Зоря Полтавщини" та редакції, співзасновником якої є обласна рада» прийняти в цілому як рішення обласної ради.

4. СЛУХАЛИ: «Про реформування обласної газети «Село полтавське» та редакції, співзасновником якої є обласна рада».

Доповідач – Штефан Вадим Григорович, директор Департаменту інформаційної діяльності та комунікацій з громадськістю облдержадміністрації.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, вніс пропозицію проект рішення «Про реформування обласної газети «Село полтавське» та редакції, співзасновником якої є обласна рада» прийняти за основу.

За пропозицію Біленького О.Ю., голови Полтавської обласної ради **проект рішення «Про реформування обласної газети «Село полтавське» та редакції, співзасновником якої є обласна рада» прийняти за основу.**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 57, «проти» – 0, «утрималось» – 0», «не голосувало» – 13.

ВИРІШИЛИ: проект рішення «Про реформування обласної газети «Село полтавське» та редакції, співзасновником якої є обласна рада» прийняти за основу.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, вніс пропозицію проект рішення «Про реформування обласної газети «Село полтавське» та редакції, співзасновником якої є обласна рада» прийняти в цілому як рішення обласної ради.

За пропозицію Біленького О.Ю., голови Полтавської обласної ради **проект рішення «Про реформування обласної газети «Село полтавське» та редакції, співзасновником якої є обласна рада» прийняти як рішення обласної ради.**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 59, «проти» – 0, «утрималось» – 0», «не голосувало» – 11.

ВИРІШИЛИ: проект рішення «Про реформування обласної газети «Село полтавське» та редакції, співзасновником якої є обласна рада» прийняти в цілому як рішення обласної ради.

5. СЛУХАЛИ: «Про Порядок надання та використання коштів іншої субвенції з обласного бюджету місцевим бюджетам у 2016 році на здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих адміністративно-територіальних одиниць».

Доповідач – Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, пояснив, що відповідно до запитів депутатів обласної ради, кожен з них хотів мати певні кошти для свого округу чи територіальної одиниці для вирішення певних питань соціально-економічного характеру на тій території, де його обрано. Відповідно до діючої процедури, це відбувається зараз цільовою дотацією, кошти йдуть на бюджет району і районна рада розпоряджається куди краще їх виділяти. Пропозиція полягала в тому, щоб йшла цільова субвенція за одним із погоджень

депутатів обласної ради. Оскільки під час засідання постійної комісії обласної ради з питань бюджету та управління майном виявилось, що не всі депутати зрозуміли суть пропозиції, голова Полтавської обласної ради запропонував зняти її з розгляду до повного вивчення.

Бондар М.М., депутат Полтавської обласної ради, голова постійної комісії Полтавської обласної ради з питань бюджету та управління майном, підтримав пропозицію голови Полтавської обласної ради і попросив зняти дане питання з порядку денного сесії обласної ради.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, вніс пропозицію зняти з порядку денного питання «Про Порядок надання та використання коштів іншої субвенції з обласного бюджету місцевим бюджетам у 2016 році на здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих адміністративно-територіальних одиниць» та направити його на доопрацювання.

За внесену Біленький О.Ю., головою Полтавської обласної ради пропозицію зняти з порядку денного питання «Про Порядок надання та використання коштів іншої субвенції з обласного бюджету місцевим бюджетам у 2016 році на здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих адміністративно-територіальних одиниць» та направити його на доопрацювання.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» -63, «проти» - 1, «утрималось» -0», «не голосувало» -7.

ВИРІШИЛИ: підтримати пропозицію Біленького О.Ю., голови Полтавської обласної ради зняти з порядку денного питання «Про Порядок надання та використання коштів іншої субвенції з обласного бюджету місцевим бюджетам у 2016 році на здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих адміністративно-територіальних одиниць» та направити його на доопрацювання.

6. СЛУХАЛИ: «Про інформацію т.в.о. начальника Головного управління Національної поліції в Полтавській області "Про діяльність у сфері охорони та захисту прав і свобод людини, протидії злочинності, забезпечення публічної безпеки і порядку на території Полтавської області».

Доповідач – Бех Олег Володимирович, т.в.о. начальника Головного управління Національної поліції в Полтавській області.

Бех О.В., т.в.о. начальника Головного управління Національної поліції в Полтавській області, запропонував депутатам обласної ради переглянути короткий відеозвіт про результати розкриття злочинів у 2015 році.

Відбувається демонстрація відеоматеріалів до звіту.

Бех О.В., т.в.о. начальника Головного управління Національної поліції в Полтавській області, проінформував про те, що у 2015 році в області було зареєстровано понад 23 тисячі кримінальних правопорушень, за якими були відкриті кримінальні провадження, з яких тяжких та особливо тяжких було скоєно 7 тисяч. Були встановлені особи за вказаними злочинами, яким пред'явлені підозри – це 5 тисяч осіб, по тяжким і особливо тяжким злочинам було притягнуто до відповідальності 2 тисячі осіб. Зазначив, що станом на 01.06.2016 спостерігається зріст криміногенних правопорушень на 22 відсотки. Це відбувається на фоні скорочення кількості працівників правоохоронних органів і збільшення навантаження.

Протягом 2015 року працівниками поліції розкрито 60 навмисних вбивств із скоєних 69. Відсоток розкриття по області складає 87 відсотків, по державі це показник лише 50. Як приклад навів випадок у Козельщинському районі, який мав місце в кінці квітня 2015 року, коли раніше неодноразово судимий 42-річний мешканець міста Полтава з використанням вогнепальної зброї скоїв вбивство однієї особи та замах на вбивство ще двох осіб. Крім того згадав про резонансне та жорстоке вбивство пенсіонерки, що мало місце на початку червня 2015 року в Лубенському районі, яке скоїла етнічна група з трьох осіб і заволоділа її ювелірними прикрасами.

Також, працівниками поліції в ході проведення слідчо-розшукових дій було встановлено місце знаходження злочинців, які в лютому 2015 року скоїли жахливе зґвалтування та вбивство 19-річної дівчини в Чутівському районі. Злочинець переховувався на території Російської Федерації. Російським колегам він повідомив про те, що його необхідно випустити і не екстрадувати, тому що він знаходиться у збройних силах ДНР і особисто займався вбивством наших «кіборгів». Однак, після піврічної перевірки російські колеги видали злочинця українським правоохоронним органам, який на даний час екстрадований і вже знаходиться у СІЗО.

Станом на сьогодні розкриття навмисних вбивств становить 87%. Із 92 зареєстрованих у 2015 році кримінальних проваджень за фактом нанесення тяжких тілесних ушкоджень особи були встановлені по 77 злочинах. Відсоток розкриття даного виду злочинів складає 85 %.

Одним із жахливих злочинів проти особи є зґвалтування, яких протягом минулого року скоєно 9. Оскільки це латентний злочин, тому із тих зареєстрованих 9 злочинів розкрито було 7. У поточному році зареєстровано вже 4 кримінальних провадження, всі вони вже розкриті. Значну допомогу у розкритті даних злочинів правоохоронцям надає громадськість. Навів приклад, коли жахливий злочин зґвалтування неповнолітньої дев'ятирічної дівчинки стався у одному з районів області і злочинець чинив супротив при затриманні, він переховувався шість годин. Разом із громадськістю, підняли весь особовий склад, мисливців, службових собак – злочинець був затриманий, дав всі свідчення слідчим, заарештований. Також у цьому районі був затриманий ще один гвалтівник, скоріше за все судово-медична експертиза покаже, що його

стан не зовсім нормальний, який скоїв розбійний напад на 14-річну дівчинку, забрав її речі і намагався її зґвалтувати. Злочинець заарештований і зараз знаходиться у СІЗО.

Повідомив щодо розкриття випадку серійного зґвалтування та пограбування жінок з 2008 року по теперішній час. Всього було таких фактів 22. На сьогоднішній день гвалтівник затриманий, доведено 7 скоєних ним злочинів на Полтавщині. Розслідуються випадки по Житомирській, Київській областях і ряду інших.

На сьогодні спостерігається активізація ситуації у кримінальному середовищі так званих «смотрящих», що призводить до збільшення криміногенних правопорушень, скоєних у складі злочинних угруповань. Тому правоохоронними органами був сформований спеціальний підрозділ по боротьбі з цим явищем. Повідомив, що один з таких «смотрящих» в місті Комсомольську був затриманий, однак, суд його видав на поруки. Він притягується до відповідальності за намагання скоїти навмисне вбивство.

За результатами роботи у 2015 році працівниками поліції встановлені особи за 65 розбійними нападами, 271 факт пограбування розкрито, 159 незаконного заволодіння автотранспортом, 542 шахрайства, понад 4-х тисяч крадіжок розкрито, із них 289 – квартирні крадіжки.

Проведено ряд затримань і задокументовано злочинну діяльність 4-х озброєних злочинних угруповань, учасників яких затримано і справи відносно них вже направлені до суду.

У цьому році поліцією області затримано вже декілька злочинних угруповань. Одна із груп – це п'ять мешканців міста Полтави, які у складі організованої злочинної групи здійснювали вчинення розбійних нападів і вимагання у заможних громадян.

Під час проведення комплексу негласних розшукових слідчих дій ми затримали у місті Кременчуці ще одну озброєну групу у складі шести осіб, котрі займалися скоєнням розбійних нападів. На даний час вже довели їм напади по 11 фактах. Особи затримані, проводяться подальші слідчі дії.

Крім того, спільно з колегами з Кіровоградської області була затримана група із чотирьох осіб, які вчинили на території Полтавщини розбійний напад та незаконне заволодіння автомобілем Ауді-7, нанесли тяжкі тілесні ушкодження потерпілому. В результаті проведених заходів було встановлено, що розбійники вчиняли аналогічні напади у Київській, Кіровоградській, Черкаській, Полтавській областях.

Одним з поширених видів злочинів, що скоюються на території Полтавської області є кримінальні правопорушення в сфері паливно-енергетичного комплексу, зокрема, крадіжки газоконденсату. З метою профілактики та розкриття вказаних правопорушень працівниками поліції проводяться постійні опрацювання і рейди.

Нерідко жертвами злочинних посягань стають найбільш незахищені верстви населення, зокрема, люди похилого віку. Сьогодні злочинці нічим не нехтують задля досягнення своєї мети. Вони забирають останні копійки у пенсіонерів, котрі проживають у віддалених куточках нашої області.

Працівниками поліції вживаються відповідні заходи реагування на злочинні прояви як попередження так і розкриття таких кримінальних правопорушень. Як результат, працівниками карного розшуку із залученням батальйону «Полтава» в місті Марганець Дніпропетровської області було затримано учасників міжрегіональної етнічної групи, у склад якої входило 7 осіб, яка скоювала розбійні напади на території нашої країни. Вони починали розбійні напади з Черкас, Києва, Київської області і Полтавщини, Дніпропетровська, Запоріжжя і виїжджали на територію так званої ДНР. В цей раз вони не встигли туди виїхати, їх затримали, заарештували і на даний час четверо дають покази по тих епізодах, які вони скоїли. Також встановлена причетність вказаної групи до ряду аналогічних злочинів.

У поточному році до суду направлено обвинувальний акт по кримінальному провадженню відносно організованої злочинної групи у складі п'яти осіб, які у період з жовтня 2014 року по вересень 2015 року вчинили ще 11 злочинів, пов'язаних з крадіжками великої рогатої худоби. Насамперед крали худобу у людей похилого віку, вбивали її, що викликало дуже великий резонанс по ряду районів. У ході проведеної роботи вони були все ж на початку року затримані і понесуть відповідне покарання. Роботу в даному напрямку продовжують тримати, на постійному особистому контролі.

З урахуванням військових дій на Сході України гостро питання стоїть і по незаконному обігу зброї і боєприпасів. За звітний період 2015 року були внесені 247 таких фактів, 170 осіб вже притягнуто до відповідальності та оголошено про підозру. До суду ми направили 183 кримінальних проваджень.

Одним з пріоритетних напрямків діяльності органів поліції також є боротьба з наркозлочинністю. За 12 місяців 2015 року було виявлено та задокументовано понад тисячі наркозлочинів, з яких 277 за фактами збуту наркотичних засобів. У динаміці по відношенню до попереднього періоду відсоток виявлення таких злочинів по області зріс на понад 30 відсотків і вказаний результат досягнуто, насамперед, спільними діями органів місцевої обласної влади та суспільства, які постійно повідомляють поліцію про правопорушення, пов'язані з незаконним обігом наркотиків. Оголошено про підозру 589 особам та направлено до суду з обвинувальним актом 510 таких кримінальних проваджень із незаконного обігу, працівниками поліції вилучено понад 70 кілограм різних наркотичних засобів.

Головні зусилля направлені на документування злочинної діяльності наркозбувачів. Як приклад, працівниками поліції задокументовано групу в кількості 5 осіб, які займались збутом наркотичного засобу ацетильований опій, також психотропної речовини метамфетамін на території міста Кременчука. В ході затримання та проведення обшуків були вилучені грошові кошти, наркотичні засоби та гранати Ф-1.

Ще одну групу в складі 5-ти осіб, які займались збутом наркотичного засобу затримано на території міста Лубни. Під час проведення санкціонованих обшуків з незаконного обігу вилучено 10 кг каннабісу, 3 запалів до гранат, 120 патронів калібру 7-62, 17 – калібру 9 мм. Загалом накладено арешт на майно підозрюваних за вказаними злочинами на суму понад 1,5 мільйона гривень.

В умовах непростої економічної ситуації в державі вживаються заходи із виявлення та документування злочинів по лінії економіки. За звітний період зареєстровано 633 кримінальних правопорушень у сфері економіки, з яких 66 – тяжких та особливо тяжких. Повідомлення про підозру було оголошено 421 особі. До суду направлено 571 кримінальне провадження.

Надзвичайної гостроти набуває проблема корупції, хабарництва та розкрадання бюджетних коштів. Протягом 2015 року було задокументовано 16 фактів пропозицій та отримання неправомірної вигоди, по 12 провадженням особам повідомлено про підозру і направлено 14 кримінальних проваджень до суду даної категорії. Основну увагу було акцентовано не на рядових працівниках, а на керівниках тих галузей, де процвітає корупція та хабарництво. На сьогоднішній день забезпечується оперативний супровід ще ряду кримінальних проваджень з ознаками кримінальної корупції.

Стосовно завершення заходів з публічної безпеки та порядку. На території області, минулого року відбулося понад 7 тисяч масових заходів, в яких взяло участь близько 5 млн. громадян. Для забезпечення охорони громадського порядку залучалось 23 тисячі працівників поліції і завдяки вжитим заходам грубих порушень громадського порядку у нас не допущено. На території міста та області збільшена кількість патрулів по охороні громадського порядку для безпеки громадян. До несення служби залучено максимальна кількість особового складу. Досить велике навантаження зараз лягає на службу дільничних інспекторів, збільшення кількості населення, в тому числі і з числа внутрішньо переміщених осіб, раніше судимих осіб, відсутність постійного місця роботи все більше спонукає цих громадян до скоєння протиправних діянь. Дільничними інспекторами області особисто розкрито практично кожне третє кримінальне правопорушення. Як приклад: затримання злочинців у Глобинському районі, це був резонансний злочин, пов'язаний з вандалізмом, коли учасники вказаної групи викрадали з кладовищ металеві вироби. Практично доведено їм 40 епізодів, де вони зруйнували могили, а в цілому їх підозрювали в 220-х злочинах по вказаному району і вже по 40 епізодах справу направлено до суду.

У поточному році задокументовано декілька злочинних угруповань, які на території області займались незаконною вирубкою лісу. Вилучено транспорт, деревину, інші речові докази на загальну суму понад 1 млн грн.

Вже коротко у коментаріях показувалось і наші заходи по проведенню охорони водних жилих ресурсів. Проведено понад 1,5 тисячі рейдів по відпрацюванню річок, водойм, водосховищ, продовольчих ринків. Як результат, виявлено і притягнуто до відповідальності 211 осіб, що займалися незаконним виловом, перевезенням та торгівлею рибою.

Крім того, поліцією в 2016 році було виявлено 43 випадки браконьєрства, відомості внесені до єдиного реєстру за статтею 249 і було вилучено більше 2 тисяч кілограмів незаконно виловленої риби, вилучено 33 човни та 349 заборонених знарядь вилову. Станом на сьогодні до суду скеровано вже 27 справ відносно вказаних осіб. Крім того, виявлено та припинено і складено відносно інших осіб 18,5 тисяч адміністративних протоколів.

За ініціативою поліції, крім того, було встановлено відповідний адміністративний нагляд. Це було зроблено відносно 329 небезпечних осіб, які звільнилися з місць позбавлення свободи, скоїли особливо тяжкі злочини і на даний час на них вже складено 2 тисячі адмінпротоколів. Відносно тих, хто злісно уклоняється від адміністративного нагляду відкрито 37 кримінальних проваджень. Проте, існують і ряд об'єктивних причин, які не дозволяють дільничним належним чином забезпечувати безпеку і спокій громадян в повному обсязі. В деяких районах існують відповідні проблеми по виділенню дільничним інспекторам службових приміщень. Однак спільно з органами місцевої влади, з органами місцевого самоврядування ці питання вирішуються і вже є відповідний результат.

Стан громадської безпеки та протидії злочинності в кожному місті, районі, населеному пункті області залежить не тільки від результативної роботи поліцейських, а і від системного та комплексного підходу до організації роботи цього напрямку і органів влади і місцевого самоврядування, керівників підприємств усіх форм власності і громадськості. Певною мірою стабілізація криміногенної ситуації сприяла і комплексна програма профілактики правопорушень, яка діяла у нас протягом останніх п'яти років з 2010 по 2015 рік. Завдяки тим коштам, які виділялись, була можливість придбати паливно-мастильні матеріали, дуже багато нової сучасної спеціальної техніки і це дало змогу більш ефективно реагувати на всі повідомлення про правопорушення, збільшити кількість патрулів, виїжджати у віддалені райони нашої області та якісно документувати кримінальні правопорушення і лідерів злочинних груп.

Подякував всім, хто з розумінням ставиться до існуючих проблем і допомагає поліції покращувати сервісні послуги населенню.

Із запитанням до виступаючого виступили:

Богдан Р.Д., депутат Полтавської обласної ради, порадив Беху О.В. на майбутнє будувати свої звіти не на досягненнях, а на причинах і кількості нерозкритих справ. Задав питання щодо стану розслідування фактів доведення до самогубства Лопушинського Є.Р. та вбивства мера міста Кременчука Полтавської області.

Бех О.В., т.в.о начальника Головного управління Національної поліції в Полтавській області, доповів, що з Лопушинським Є.Р. відбулася зустріч, на якій останній повідомив, що відмовляється давати будь-які свідчення. Але, якщо будуть встановлені нові факти, буде зроблено все необхідне для того, щоб довести вину тих чи інших осіб по вказаному злочину.

Стосовно вбивства мера Кременчука Бех О.В. повідомив, що на даний час справа знаходиться у Кобеляцькому районному суді, чекаємо на вирок суду.

Жук М.Г., депутат Полтавської обласної ради, запитав, коли нарешті буде отримана відповідь стосовно резонансної справи по вбивству трьох дівчат у Кобеляцькому районі.

Бех О.В., т.в.о. начальника Головного управління Національної поліції в Полтавській області, відповів, що дану справу було вирішено по суті, конкретну особу притягнуто до відповідальності. Водночас запевнив, що незважаючи на той факт, що пройшло дуже багато часу, правоохоронні органи будуть намагатися знайти ще факти по знову відкритим обставинам, щоб можна було довести вину тих чи інших осіб і направити, можливо, справу до суду.

Сиченко О.В., депутат Полтавської обласної ради, зауважив, що під час звіту т.в.о. начальника Головного управління Національної поліції не прозвучала тема грального бізнесу. Проблема дуже велика і потребує уваги правоохоронних органів. Попросив дати роз'яснення, як ведеться робота в цьому напрямку в Полтавській області?

Бех О.В., т.в.о. начальника Головного управління Національної поліції в Полтавській області, проінформував про те, що на цьому тижні він підписав ще один наказ про проведення відповідної операції по незаконному гральному бізнесу. Вирішення цієї проблеми ускладнюється тим, що багато обладнання використовується через Інтернет-мережу, а також необхідно вносити відповідні зміни до діючої статті 230 із значком 1, де передбачається тільки лиш відповідальність за організацію грального бізнесу, а не за сам гральний бізнес. Багато закладів прикриваються вивісками компаній «Емесел», «Лото» і «Національна лотерея», які мають відповідні ліцензії Міністерства фінансів і працюють нелегально, використовуючи їх ім'я. Запевнив, що робота в цьому напрямку ведеться постійно.

Алексюк О.Л., депутат Полтавської обласної ради, поцікавився, чи готова нова поліція до можливого зростання криміногенної ситуації внаслідок зростання безробіття серед молоді, яким чином нові поліцейські проходили підготовку до керування автомобілями, зважаючи на велику кількість розбитих транспортних засобів за останній час, а також висловив побажання щодо організації роботи поліцейських ДПС.

Бех О.В., т.в.о. начальника Головного управління Національної поліції в Полтавській області, запевнив, що при здійсненні відбору на службу в патрульну поліцію одним із питань до них було – наявність водійського посвідчення.

Питання працевлаштування молоді, профілактики правопорушень постійно знаходиться на контролі, але вирішувати його потрібно спільно із органами влади, територіальними громадами, з якими ведеться постійний діалог.

Ханко А.М., заступник голови Полтавської обласної ради, поставив ряд запитань доповідачу. Зокрема, поцікавився вартістю ролика, який був продемонстрований депутатам в якості звіту, які заходи заплановані поліцією для здійснення контролю за пересування великовагового транспорту в період жнив, озвучив факти вандалізму, які мали місце на міському кладовищі м. Полтава відносно могил військовослужбовців, які загинули під час проведення АТО, порушив питання незаконного видобутку глини в Хорольському районі, а також висловив побажання до працівників правоохоронних органів використовувати на службі українську мову.

Бех О.В., т.в.о начальника Головного управління Національної поліції в Полтавській області, надав відповіді на поставлені запитання. Зокрема повідомив, що ролик для звіту був створений відділом комунікацій Головного управління Національної поліції в Полтавській області і тому не коштував нічого.

Стосовно контролю за великоваговим транспортом повідомив про те, що планується спільно з трансінспекцією ДАІ встановлення вагових комплексів, але їх наявної кількості не достатньо. Тому, можливо, необхідно приймати ще одну програму для того, щоб мати змогу придбати вказані комплекси. Виступив на підтримку широкого залучення громадських організацій для організації цієї роботи.

По питанню здійснення вандалізму на кладовищах повідомив, що людина, яка скоїла той злочин, визнала свою провину та пообіцяла відновити все за власний рахунок.

Питання незаконного видобутку глини з кар'єрів в Хорольському районі знаходиться на постійному контролі, на даний час роботи не ведуться.

Запевнив, що доведе до відома кожного керівника структурного підрозділу Головного управління Національної поліції, щодо обов'язковості використання української мови особливо під час виступу на сесіях місцевих рад.

Головко В.А., голова Полтавської обласної державної адміністрації, проінформував присутніх про те, що з 1 червня Укравтодор ввів обмеження по пересуванню дорогами державного значення вантажівок з вантажем більше 7-ми тонн в денний час і запропонував Полтавській обласній раді розглянути можливість ввести подібне обмеження і на дорогах місцевого значення і забезпечити контроль за його виконанням.

Прядко В.Г., депутат Полтавської обласної ради, порушив питання щодо незаконної діяльності насінневого заводу СТОВ Агрофірма «Куйбишеве» в с. Лазірки Оржицького району, яка призводить до погіршення екологічної ситуації, та відкриття з цього приводу в 2014 році кримінальної справи. Попросив взяти під особистий контроль розслідування цієї справи. Також звернув увагу доповідача на низький рівень розслідування тяжких злочинів, пов'язаних із заподіянням фізичної шкоди людям.

Бех О.В., т.в.о. начальника Головного управління Національної поліції в Полтавській області, погодився, що кількість тяжких злочинів дійсно зросла, але пообіцяв взяти на контроль питання їх розкриття.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, озвучив прохання від депутатського корпусу, а саме від депутатів Куцовола В.М., Коросташова О.Г., Кабачка В.І. щодо відновлення функціонування МРЕО в Семенівському та Котелевському районах області та попросив посприяти у його вирішенні.

Бех О.В., т.в.о. начальника Головного управління Національної поліції в Полтавській області, пообіцяв зробити все від нього залежне для вирішення цього питання.

Калюжний В.В., депутат Полтавської обласної ради, звернувся із запитанням щодо незаконних дій працівників поліції та прокуратури в Кобеляцькому районі стосовно розгляду питання використання земельних ділянок сільськогосподарського призначення. Зокрема, мав місце факт вимагання хабара працівником управління захисту економіки Головного управління Національної поліції в Полтавській області.

Бех О.В., т.в.о. начальника Головного управління Національної поліції в Полтавській області, повідомив, що йому відомо про цей факт. Справа на даний час знаходиться на розгляді у прокуратурі. Запросив депутата обласної ради Калюжного В.В. до себе в робочий кабінет для обговорення даного питання.

Кибка А.А., депутат Полтавської обласної ради, поцікавився відношенням доповідача до встановлення систем відео-спостереження, як превентивних заходів попередження злочинності та охорони правопорядку і чи залучались до цього процесу органи місцевого самоврядування.

Бех О.В., т.в.о. начальника Головного управління Національної поліції в Полтавській області, повідомив, що по даному питанню вже зроблені певні кроки, зокрема Полтавська міська рада виділила 15 мільйонів гривень на запровадження інноваційної програми по запровадженню превентивних заходів попередження злочинності, одним з яких буде встановлення відео-камер. Але ці дії допоможуть також у роботі МЧС, здійснення благоустрою міста, контролю за станом доріг і таке інше. Закликав депутатів обласної ради та керівників територіальних громад залучатися до реалізації цього проекту на місцях.

Мостовенко В.В., депутат Полтавської обласної ради, порушив питання щодо процедури переоформлення мисливської зброї. Повідомив, що зазвичай цей процес дуже затягується в часі, до того ж, абсолютно не прозорим залишається формування вартості послуг з переоформлення. Зокрема, це стосується Лубенського району.

Бех О.В., т.в.о начальника Головного управління Національної поліції в Полтавській області, пообіцяв розібратися в ситуації, що склалась.

Сидоренко І.І., депутат Полтавської обласної ради, запитав доповідача, як він особисто оцінює роботу своїх підлеглих, який відсоток розкритих злочинів переданий до суду?

Бех О.В., т.в.о. начальника Головного управління Національної поліції в Полтавській області, відповів, що як керівник, він, звичайно, не може бути задоволеним роботою своїх підлеглих і навів дані офіційної державної статистики щодо розкриття злочинів. Водночас запевнив присутніх, що з свого боку намагається робити все необхідне для підвищення показників розкриття злочинів та направлення матеріалів до суду.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, вніс пропозицію інформацію т.в.о. начальника Головного управління Національної поліції в Полтавській області Беха О.В. взяти до відома і проект рішення з цього питання прийняти як рішення обласної ради.

За пропозицію Біленького О.Ю., голови Полтавської обласної ради **проект рішення «Про інформацію т.в.о. начальника Головного управління Національної поліції в Полтавській області "Про діяльність у сфері охорони та захисту прав і свобод людини, протидії злочинності, забезпечення публічної безпеки і порядку на території Полтавської області» прийняти в цілому як рішення обласної ради.**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 56, «проти» -2, «утрималось» -0, «не голосувало» - 12.

ВИРІШИЛИ: проект рішення «Про інформацію т.в.о. начальника Головного управління Національної поліції в Полтавській області "Про діяльність у сфері охорони та захисту прав і свобод людини, протидії злочинності, забезпечення публічної безпеки і порядку на території Полтавської області» прийняти в цілому як рішення обласної ради.

7. СЛУХАЛИ: «Про інформацію прокурора Полтавської області «Про результати діяльності органів прокуратури на території Полтавської області».

Доповідач Попов С.Ю. – прокурор Полтавської області повідомив, що відповідно до статті 6 Закону України «Про прокуратуру», керівник регіональної прокуратури на відкритому пленарному засіданні відповідної ради двічі на рік інформує населення відповідної адміністративно-територіальної одиниці про результати діяльності на цій території шляхом надання узагальнених статистичних та аналітичних даних.

На виконання положень цієї статті 26 квітня поточного року було підготовлено та направлено до Полтавської обласної ради інформацію про результати діяльності органів прокуратури впродовж цього року.

Також зазначив, що дані, які направили, дещо змінилися, і тому проінформує про проведену роботу органів прокуратури Полтавської області з урахуванням сьогодення.

Органами прокуратури області вжито ряд координаційних та організаційно-практичних заходів, спрямованих на усунення порушень законів, поновлення прав громадян та інтересів держави, притягнення винних осіб до відповідальності, забезпечення відшкодування завданих збитків. Зважаючи на складну економічну та суспільно-політичну ситуацію, як в цілому в державі, так і області, відбувся ріст злочинності, на 22 відсотки. На 37 відсотків зросла кількість злочинів проти життя та здоров'я особи, подальшого поширення набувають правопорушення проти власності, зокрема на 37 відсотків збільшилися шахрайства та крадіжки. Майже на половину зросла кількість незаконних заволодінь транспортними засобами. Передусім, за рахунок їх суттєвого збільшення в Кременчуцькому, Лохвицькому, Миргородському та Хорольському районах. Органи прокуратури та інші правоохоронні органи не стояли осторонь цих негативних викликів у суспільстві, а активно їм протидіяли. У поточному році прокуратурою області разом з іншими правоохоронними органами, були проведені координаційні наради з питань протидії злочинності та корупції, а також протидії злочинності серед неповнолітніх. Своєчасного виявлення, розкриття, припинення та попередження злочинів в сфері охорони дитинства, усунення причин та умов що їм сприяло.

Також повідомив, що було створено чотири міжвідомчі робочі групи з питань протидії окремим видам кримінальних правопорушень таким, як вбивства, розбої, злочини в паливно-енергетичному комплексі, корупція та інші. Крім того, було створено ще чотири міжвідомчі робочі групи з іншими правоохоронними органами з метою розкриття найбільш резонансних кримінальних правопорушень. З метою підвищення якості досудового розслідування та процесуального керівництва проведено декілька спільних семінарських занять.

І зазначив, що вказані заходи дали окремі позитивні результати. Зокрема, вдалося стримати ріст злочинності. Якщо у лютому динаміка злочинності складала 32 відсотки, то у квітні – 22. А наразі станом на 30 травня 2016 року, динаміка злочинності становить 15 відсотків. Наразі вдалося знизити кількість умисних вбивств на 18 відсотків, тяжких тілесних ушкоджень, що спричинило смерть потерпілого на 29 відсотків, а також розбійних нападів та грабежів на 3 відсотки. Розкрито 91 відсоток умисних вбивств, тобто із 23 – 22. 80 відсотків тяжких тілесних ушкоджень, що спричинило смерть потерпілих, 65 відсотків розбійних нападів. Відсоток розкриття кримінальних порушень в області вищий від загальнодержавних.

До прикладу зазначив, що завдяки налагодженій роботі міжвідомчих груп, створених прокуратурою та іншими правоохоронними органами у конкретних кримінальних провадженнях, розкрито два зухвалих розбійних напади, поєднаних із заподіянням тяжких тілесних ушкоджень, вчинених в умовах неочевидності – це розбійний напад на громадянина Ржавського та розбійний напад на громадянина Папія.

Упродовж 2016 року досягнуто певних результатів щодо профілактики злочинності. Так, майже на чверть зменшилась кількість злочинів, скоєних неповнолітніми або за їх участі. Органами прокуратури приділялась належна увага нагляду за дотриманням вимог закону при здійсненні досудового розслідування підрозділами Національної поліції та Служби Безпеки України. Прокурорами здійснювалось процесуальне керівництво у 38000 кримінальних проваджень досудового розслідування, яких проводилося цими органами.

За результатами досудових розслідувань затверджено та направлено до суду для розгляду по суті понад 2000 обвинувальних актів. Це більше ніж, в Одеській області чи Київській області, де значна більша кількість працівників як прокуратури, так поліції, так і Служби безпеки. Для прикладу повідомив, що правоохоронцями в поточному році встановлено особу злочинця, яка упродовж 2013-2016 років скоїла декілька зухвалих злочинів, а саме – згвалтувань, у тому числі, однієї неповнолітньої особи на територіях декількох районів нашої області. На даний час особі повідомлено про підозру, обрано стосовно неї запобіжний захід у вигляді взяття під варту. Після проведення і отримання результатів деяких експертиз кримінальне провадження буде з обвинувальним актом спрямоване до суду.

За принциповою позицією процесуальних керівників та слідчих Служби безпеки України в області вжито дієвих заходів щодо протидії сепаратизму. В поточному році до судів скеровано три кримінальних провадження щодо осіб, які брали участь у діяльності незаконних збройних формувань на територіях Донецької та Луганської областей.

Уже в травні слідчим відділом управління Служби безпеки України в області за активної участі процесуальних керівників розпочате спеціальне розслідування стосовно місцевого мешканця, учасника збройного конфлікту на сході держави, на даний час обвинувальний акт скеровано до суду для розгляду по суті. Також зазначив, що протягом 2016 року, за минулий час правоохоронними органами області було знешкоджено три злочинних угруповання, з яких одне з транснаціональними зв'язками.

Над вжитими заходами протягом 2016 року вдалося покращити ефективність оперативно-розшукової діяльності, досягнуто позитивних результатів з розшуку безвісти зниклих осіб та осіб, які переховуються від органів досудового розслідування, суду або ухиляються від відбування кримінального покарання. Впродовж 2016 року було розшукано 411 осіб: з них 106 осіб – це ті, які скоїли злочини і 305 – безвісти зниклих.

Активізовано нагляд за додержанням закону органами фіскальної служби. Ну якщо, наприклад, за минулий час минулого року було скеровано до суду 2 кримінальні справи, то на цей час 7 кримінальних справ з обвинувальними актами у сфері оподаткування та незаконного обігу підакцизних товарів, питома вага яких значно перевищує середньо-державну – 63 відсотки, по Україні цей відсоток складає 27.

Спільними зусиллями органів прокуратури та фіскальної служби виявлено і задокументовано злочинну діяльність організованою групою осіб, яка

займалась незаконним виготовленням та реалізацією алкогольних напоїв на території нашої області.

За наслідками судового розгляду всіх учасників злочинного угруповання визнано винними у скоєнні злочинів та призначено відповідні покарання. Як на тлі держави, то всього за цей період поточного року таких справ в державі 5 і одна з них наша. Окрім того, прокуратурою Полтавської області внаслідок належної координації діяльності та спільно з іншими правоохоронними органами, та спільно запланованих і проведених оперативно-розшукових та слідчих дій зі служби безпеки та державної фіскальної служби області викрито та задокументовано незаконну діяльність конвертаційного центру. Обсяг незаконно проконвертованих коштів складає близько 75 мільйонів гривень. У ході проведення обшуку було вилучено понад 5 мільйонів гривень, 21 печатку фіктивних підприємств, «чорна» бухгалтерія та інше.

Згідно 121 статті Конституції України підтримання державного обвинувачення в суді – є однією з основних чотирьох функцій прокуратури. В області залишається стабільно високий рівень апеляційного реагування прокурорів на незаконні судові рішення. За їх ініціативою переглянуті виклики місцевих судів стосовно 35 осіб із 42 змінених або скасованих в апеляційному порядку.

Повідомив, що не залишається без уваги слідча діяльність в органах прокуратури.

У поточному році слідчими слідчого відділу прокуратури області здійснювалося досудове розслідування у понад 200 кримінальних провадженнях. Закінчено досудове розслідування 109 кримінальних проваджень, з них 11 кримінальних проваджень направлено до суду з обвинувальними актами про кримінальне правопорушення вчинене працівниками правоохоронних органів. З них три – з ознаками корупції. Наприклад, слідчим відділом прокуратури області розкрито було тяжкий злочин минулих років вчинений колишнім працівником міліції, який здійснював катування потерпілого, а також скоїв перевищення службових повноважень, що потягло за собою тяжкі наслідки у вигляді смерті потерпілого. Органами прокуратури області забезпечено дієву протидію проявам адміністративної та кримінальної корупції.

У продовж 2016 року правоохоронними органами області складено 25 протоколів. Прокуратурою області написано, спрямовано, підготовлено 200 подань порядку статті 65 цього закону. За порушення антикорупційного законодавства до адміністративної відповідності притягнуто 11 осіб, до дисциплінарного – 36. До прикладу, до адміністративної відповідальності за допущення конфлікт інтересів під час голосування за рішення щодо порядку оплати праці було притягнуто заступника Кременчуцького міського голови та його дружини, за працевлаштування родичів накладено адміністративне стягнення у вигляді штрафу у розмірі 3400 гривень на колишнього начальника обласного управління Пенітенціарної служби України.

Протягом поточного року слідчими підрозділами правоохоронних органів області в цілому закінчено та направлено до суду 14 обвинувальних актів у

кримінальних провадженнях про корупційні правопорушення. До прикладу, слідчим відділом прокуратури області закінчено досудове розслідування кримінального провадження та скеровано до суду обвинувальний акт стосовно начальника ДАІ з обслуговування Кобеляцького району Полтавської області, який отримував неправомірну винагороду в розмірі 1000 гривень щомісячно від приватного підприємця. Окрім цього, слідчим відділом скеровано до суду обвинувальний акт щодо групи осіб які упродовж 2012-2015 років вчиняли злочини, пов'язані шахрайським заволодінням нерухомим майном, квартирами та грошовими коштами від продажу такого майна, яке належало особам з незахищених верств населення. Безпосередньо співучасником вчинення ряду цих шахрайств був співробітник одного із райвідділів міліції Полтавської області. Зазначені особи входили в довіру до людей, які страждають на психічні захворювання або не мають близьких родичів та шляхом обману переконували потерпілих у необхідності продажу належних їм квартир. Співробітник міліції, використовуючи своє службове становище підшукував відповідних осіб із незахищених верств населення. Внаслідок протиправних дій потерпілим було завдано збитків понад 1 мільйон гривень. Під час досудового розслідування попереджено завдання збитків потерпілим на суму понад 300 тисяч гривень.

Окрім цього, слідчими підрозділами правоохоронних органів області закінчено цілий ряд актуальних кримінальних проваджень у сфері корупції. Зокрема, прокуратурою області затверджено та направлено до суду обвинувальний акт у кримінальне провадження відносно колишнього директора «Полтавафарм». Крім цього, колишнього директора комунального підприємства «Полтавасервіс». На даний час слідчим відділом прокуратури області здійснюється досудове розслідування у кримінальному провадженні стосовно заступника начальника відділу Головного управління Національної поліції в області разом з його посібником, які вимагали від фермера 30000 доларів винагороди.

Також слідчим відділом розслідується кримінальне провадження стосовно одного із суддів Автозаводського районного суду міста Кременчука, який за посередництва адвоката вимагав від особи неправомірну вигоду у вигляді коштів у сумі 4000 доларів США за прийняття рішення на користь позивача. Уже в поточному році розглянуто судом 2 кримінальні справи з ознаками корупції. Зокрема з обвинувачуваного начальника слідчого відділу фінансових розслідувань Кременчуцької ОДП, який вимагав та отримав від засновника товариства з обмеженою відповідальністю неправомірну вигоду у розмірі 500 тисяч гривень за закриття кримінального провадження. Згідно вироку Крюківського районного суду міста Кременчука, винну особу засуджено до 9 років позбавлення волі.

Органами прокуратури в області з метою захисту гарантованих Конституцією та законами України прав, свобод людини і громадянина в інтересах держави вживаються дієві заходи щодо позовної роботи. Так, упродовж поточного року заявлено до суду позовів на 142 мільйона гривень, задоволено 66 позовів на 46 мільйонів гривень, реально виконано рішень суддів, постановлених за позовом прокурора на 63 мільйона гривень. За позовом

Полтавської місцевої прокуратури визнано право власності за держави на об'єкт історико-культурної спадщини, розташований в центрі міста Полтави вартістю понад 32 мільйона гривень, який незаконно був переданий в приватну власність. Із незаконного користування повернуто 158 гектар земель, з яких 150 гектарів – землі природно-заповідного фонду України, вартістю понад 44 мільйона гривень. Відшкодовано до бюджету понад 1 мільйон гривень збитків, завданих навколишньому природному середовищу.

Прокуратурою Полтавської області заявлено низку позовів про зобов'язання Полтавської міської ради забезпечити прийняття у комунальну власність територіальних громад міста Полтави гуртожитків, які упродовж тривалого часу залишаються не переданими у комунальну власність, що порушує інтереси держави, яка гарантує її громадянам право на житло. За прокурорського втручання шляхом вступу у справи за позовами до податкових органів попереджено не законне відшкодування з бюджету понад 60 мільйонів гривень. Сума за рішеннями скасованими за апеляціями та касаційними скаргами органів прокуратури області складає 34 мільйона гривень.

За результатами здійснення представницької діяльності органами прокуратури області розпочато 27 кримінальних проваджень у сфері захисту інтересів громадян та держави.

Питання охорони дитинства також постійно перебувають у полі зору прокуратури. Упродовж I кварталу поточного року органами прокуратури області у сфері захисту прав дітей заявлено 37 позовів, 15 з яких задоволено. Решта перебувають на сьогоднішній день на розгляді. Розпочато 6 кримінальних проваджень. Прокурори реагували на порушення житлових прав дітей, факти невиплати одноразової грошової допомоги дітям-інвалідам та сиротам, позбавлених батьківського піклування, які є випускниками інтернатних закладів, порушення права власності на землю і таке інше. Для прикладу повідомив, що Кременчуцька місцева прокуратура зареєструвала кримінальне провадження за фактом незаконної продажі квартири неповнолітньої дитини-сироти, на разі у цьому кримінальному провадженні проводиться досудове розслідування. Завдяки вжитим заходам координаційного характеру направлено на профілактику дитячої злочинності, як я вже говорив, спостерігається тенденція до зменшення, зниження рівня злочинності серед неповнолітніх.

І ще є одна позитивна тенденція в області, спостерігається така тенденція – це зменшення кількості неповнолітніх, засуджених до покарання у вигляді позбавлення волі. Вжитими заходами впродовж 2016 року вдалося подолати чимало проблем та зменшення масштабів порушень щодо додержання законів при виконанні судових рішень в кримінальних провадженнях, а також при застосуванні інших заходів примусового характеру, пов'язаних із обмеженням особистої свободи громадян. За результатами проведених перевірок внесено 80 документів прокурорського реагування, які розглянуто із вживанням заходів щодо усунення виявлених порушень, у тому числі дисциплінарного впливу стосовно 42 винних осіб.

У виправних установах області недопущення скоєння засудженими випадків масової непокори та ті, що дезорганізують роботу виправних установ,

відсоток залучення засуджених до оплачених робіт становить 71 відсоток та їх середня заробітна плата 724 гривні, що є одним із найвищих показників у державі. До державного бюджету засудженими сплачено штрафів, як основного покарання на загальну суму 274963 гривні, що в цілому становить 78 відсотків від рішень, які набрали законної сили.

На завершення виступу Попов С.Ю. запевнив, що працівники органів прокуратури Полтавщини здатні втілювати в життя нові принципи роботи, на належному рівні виконувати покладені функції та повернути довіру суспільства. Подякував за увагу.

Із запитаннями виступили:

Стасовський В.І., депутат Полтавської обласної ради, зазначив, що існує багато питань до процесу формування місцевих прокуратур, зокрема до кандидатур на посади. Також поцікавився щодо перспектив реформування служби і стосовно випускників вищих навчальних юридичних закладів, які закінчили прокурорські факультети.

Потім звернувся до прокурора Полтавської області із запитаннями:

1. Яка ситуація в області з працевлаштуванням молодих випускників?
2. Чи потрібно державі витратити кошти на їх підготовку?

Попов С.Ю., прокурор Полтавської області відповів, що у зв'язку із зміною Закону України «Про прокуратуру» від 14.10.2014 року випускники вузів, і ті, які мають направлення, проходять перевірку і відбір в загальному порядку. На сьогоднішній день в очолюваному відомстві є вакансії, але стажування та атестація наразі не проводиться. Зазначив, що наразі відомо про підготовку наказу Генерального прокурора щодо участі випускників вузів в конкурсі для зарахування на посади в органи прокуратури.

Сиченко О.В., депутат Полтавської обласної ради, звернувся до прокурора Полтавської області Попова С.Ю. із запитанням стосовно аварії, яка трапилася у червні 2014 року на магістральному газопроводі в Лохвицькому районі та про результати розслідування цього випадку.

Попов С.Ю., прокурор Полтавської області, відповів, що наразі не має вичерпної інформації з цього питання і запропонував депутату обласної ради Сиченку О.В. поспілкуватися з цього приводу улюбий зручний для нього час.

Ханко А.М., заступник голови Полтавської обласної ради, поставив декілька питань:

1. На якій стадії знаходиться справа вбивства Миргородського громадського активіста Третьцького?
2. Чому був «зам'ятий» протокол по корупції Курилка по факту конфлікту інтересів?
3. Питання доцільності збільшення фінансування пенітенціарної системи

4. Звернувся з проханням упорядкувати стоянку машин біля приміщення прокуратури Полтавської області.

Попов С.Ю., прокурор Полтавської області, відповів, що по справі вбивства Третецького, проводяться всі необхідні, як слідчі, так оперативно-технічні заходи. Але, на жаль, поки що немає позитивного результату. І запевнив в тому, що будуть прикладені зусилля разом з іншими службами, щоб знайти виконавців злочину.

По питанню упорядкування місця для паркування машин біля приміщення прокуратури зауважив, що дана функція не входить до компетенції органів прокуратури і цим повинні займатися працівники поліції.

Ханко А.М., заступник голови Полтавської обласної ради нагадав про ситуацію з кар'єрами в Хорольському районі. На сьогодні ніхто з винних не покараний.

Попов С.Ю., прокурор Полтавської області відповів, що з цим питанням розбирався не один раз. Щоб покарати по кар'єрах необхідно, щоб ця глина була визнана родовищем загальнодержавного значення, а не місцевого, адже кримінальна відповідальність передбачена за видобування без спеціальних дозволів корисних копалин тільки загальнодержавного значення. Запропонував обласній раді вийти з пропозицією до Верховної Ради України визнати перелік цих кар'єрів, родовищ загальнодержавного становища.

Або інша пропозиція: створити комунальне підприємство по забору глини на території Полтавської області.

Холод Є.М., перший заступник голови Полтавської обласної ради звернувся до прокурора Полтавської області Попова С.Ю. стосовно значних подій в державі, а саме призначення прокурора. І запитав, чи вже рік прокурор області працює?

Попов С.Ю., прокурор Полтавської області, відповів, що дев'ять місяців.

Холод Є.М., перший заступник голови Полтавської обласної ради, зауважив, що із звіту не почув, хто із працівників прокуратури був взагалі притягнутий до якоїсь дисциплінарної відповідальності? Чи є інформація кого звільнили?

Попов С.Ю., прокурор Полтавської області відповів, що на сьогоднішній день немає. Узагальнені статистичні та аналітичні дані щодо діяльності на території. Пояснив, що люди притягувалися до дисциплінарної відповідальності і застосовувалась матеріальна відповідальність, тобто позбавлення премії, позбавлення надбавок.

Холод Є.М., перший заступник голови Полтавської обласної ради, запитав про кількість кримінальних проваджень, по яким проводиться процесуальний нагляд, термін яких уже більше року, а то і два.

Попов С.Ю., прокурор Полтавської області, повідомив, що за чотири місяці близько 11000 кримінальних проваджень за минулий рік і ще за рік. Новий Кримінальний кодекс працює з 2012 року і яка кількість більше року – потрібно вибирати.

Холод Є.М., перший заступник голови Полтавської обласної ради, поцікавився чи прокурор області, прийшовши на посаду, запитував чому два роки справа не доведена до суду.

Попов С.Ю., прокурор Полтавської області, відповів, що всі справи, які тривалий час перебували на досудовому розслідуванні, були вивчені, частина з них була закрита, частина їх спрямована.

Холод Є.М., перший заступник голови Полтавської обласної ради, попросив прокоментувати ситуацію, щодо порушення кримінальної справи в 2014 році після революції в Кременчуці по факту Антимайдану і нещодавнього закриття новим прокурором цієї справи.

Попов С.Ю., прокурор Полтавської області відповів, що по Кримінально-процесуальному кодексу, процесуальний керівник незалежний в своїх процесуальних діях. Якщо буде оскаржена його постанова, вона буде вивчена на законність.

Холод Є.М., перший заступник голови Полтавської обласної ради, озвучив наступне питання: «Цей же самий процесуальний керівник, про якого Ви тут кажете – це прокурор нашого міста, не може відкрити кримінальну справу, яку депутат міської ради Ульянов зачитав ще 2 чи 3 місяці, мабуть у березні – це про те, що 3 млн. гривень кудись пропали з благоустрою міста Кременчука. Комунальне підприємство після виборів, туди прийшло нове керівництво і побачило всі ці кошти, були перераховані деякій фірмі, там «Прокладці». Не може порушити кримінальну справу прокурор, було тоді звернення депутата до суду і суд зобов'язав прокурора порушити кримінальну справу. Ви про це щось знаєте чи ні?»

Попов С.Ю., прокурор Полтавської області повідомив, що в суду своє бачення, у прокурора своє бачення, він прийняв таке рішення, він відповідальна посадова особа.

Холод Є.М., перший заступник голови Полтавської обласної ради, поцікавився: « Ви, як прокурор області, Ви якось маєте про це щось знати чи ні?»

Попов С.Ю., прокурор Полтавської області відповів: «Ну а як же, якщо він прийняв рішення і потім в суд звернулася особа.»

Холод Є.М., перший заступник голови Полтавської обласної ради, зауважив, що оскаржувалась його бездіяльність і суд примусив все-таки відкрити, зареєструвати це кримінальне провадження. Мова йде про 3 мільйони гривень грошей комунального підприємства. А також запитав про кількість порушених кримінальних справ про несанкціоновані врізки, оскільки область багата на залежні газу, конденсату.

Попов С.Ю. прокурор Полтавської області, відповів, що звісно є.

Холод Є.М. перший заступник голови Полтавської обласної ради запитав про кількість порушених справ та доведених до суду.

Попов С.Ю., прокурор Полтавської області відповів, що врізками займається поліція та повідомив, що є розмежування повноважень. Зазначив, що у них чотири функції: підтримання державного обвинувачення, представництво інтересів у суді, нагляд за законністю при проведенні досудового слідства, оперативно-розшукової діяльності і дізнання, і нагляд за додержанням законодавства при виконанні покарання.

Холод Є.М., перший заступник голови Полтавської обласної ради, запитав про кількість кримінальних справ, які зараз знаходяться у розслідуванні по врізкам?

Попов С.Ю., прокурор Полтавської області, повідомив, що на сьогоднішній день 45 кримінальних проваджень.

Холод Є.М., перший заступник голови Полтавської обласної ради, запитав про розбаланс по видобутку газу, скільки газу надходить із скважин, скільки їх потрапляє в мережі.

Попов С.Ю., прокурор Полтавської області, повідомив, що він не займається газовими питаннями, мається на увазі, доставка його, якщо будуть заяви про те, що є дисбаланс, що хтось його викрадає якимось чином, то інша справа.

Холод Є.М., перший заступник голови Полтавської обласної ради, запитав, чи були такі випадки, коли підлеглі втручалися в бізнес, намагалися на ньому щось заробити і таке інше.

Попов С.Ю., прокурор Полтавської області, повідомив, що знає. І, якщо конкретно щось надійде, то відреагують.

Гамза С.І., депутат Полтавської обласної ради запитав стосовно справи по Мельнику по вбивству Бабаєва?

Попов С.Ю., прокурор Полтавської області повідомив, що на сьогоднішній день іде судове слідство, скільки воно ще може йти – це залежить від багатьох чинників.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, подякував прокурору Полтавської області Попову С.Ю. Зазначив, що більше на обговорення ніхто не записувався та запропонував перейти до виступів.

Холод Є.М., перший заступник голови Полтавської обласної ради:

«Шановні колеги, шановні присутні! Коротенький виступ, а може й не дуже. Дуже гарно, що я побачив прокурора області, і він винайшов час і прийшов. Погано тільки, що Сергій Юрійович, будучи на посаді рік, Ви не знаєте що таке розбаланс, і не знаєте скільки газу і газоліну крадуть у нашій Полтавській області, а ще я Вам скажу те, про що Ви мусите знати і мабуть знаєте.

Ви казали навести приклади про Ваших працівників, я Вам розкажу. Знаєте, що такий є вислів «прокурорський безпредел», так. Зараз новий генеральний прокурор, маю надію, що хоч він щось буде робити з Вашим відомством. Тому що, наведу приклад, що таке «прокурорський безпредел». Я ж півроку тільки працюю заступником голови обласної ради, а до цього ж часу, як кожен із Вас або багато бізнесменів стикаюся, що таке прокурор міста. Коли він приходить, перше діло вони всі люблять з ким знайомитися – з бізнесменами. Запрошує на зустріч, п'ємо чай, він розмовляє і каже, як тяжко зараз прокуратурі, а тут іще з Києва запроси і таке інше, і таке інше, треба допомагати. Ну допомагати, це ж така справа, відремонтувати щось, меблі купити, комп'ютера. Ну всі ж ми ж знаємо, про що мова йде, це завжди, будь ласка. Коли мова заходить уже про іншу ситуацію, починаєш якимось по другому реагувати. Проходить деякий час, починає тобі надходити якась інформація, що з'являються якісь провадження про якісь там порушення. Потім цей прокурор дає гучну прес-конференцію, розказує які злочинці, як він наведе тут порядки і шквал оцих кримінальних проваджень такий, що «мама не горюй».

Чим це все закінчується, а тим що я запитав, а де ж ці кримінальні провадження, чому вже два роки обвинувачення не висувається. Тому що вони надуті, розумієте, для піару, для тиску перед виборами треба ж показати свою роботу. Потім на прокурора подає в суд. Тому що, яке має право прокурор на прес-конференції казати, що ти злочинець, якщо це не доведено судом. Суд приймає рішення, що так, прокурор не прав, він допустив порушення закону. Що повинен зробити прокурор після цього? Ну, мабуть хоча б вибачитися. Що повинен зробити начальник цього прокурора – прокурор області? Та мабуть запросити прокурора міста і сказати: «Шановний, що ти там твориш, ти гроші поїхав туди заробляти чи правосуддя чинити?»».

Сергій Юрійович, дуже шкода, що Ви як прокурор області, не вжили ніяких заходів. Ви знаєте про кого я мову веду – це Кондратенко Григорій Миколайович. Я кажу за Кондратенка Григорія Миколайовича – прокурора міста Кременчука. Слухайте, а де він працює, він зараз безробітний? А я Вам скажу, він в прокуратурі у Вас числиться, він працює у Вас. Ну а де ж, немає, ну вибачайте, скоро буде, ще десь винирне в якомусь районі прокурором.

Ви тут гарно розказували, яку Ви роботу провели про корупціонерів, що Ви нашли аж два корупціонера, заступника міського голови міста Кременчука. Ви знаєте, ми зараз, шановні колеги, по всій країні, ну може по всій ні, ну в Полтавській області – це якийсь фарс. У нас знаходять корупціонерів, в чому воно заключається? Депутатський корпус, так як і ми депутати, з числа депутатів обирають кого, членів виконкому і голосують люди за члена виконкому і в списку твоє прізвище, все – ти корупціонер. Ходить прокурор по судах, топче туди дороги, доказує, два суди проходить і це потім лягає прокурору області, каже, що він зробив дуже велику роботу, він таких корупціонерів знайшов.

Що таке корупціонери, Сергій Юрійович, я Вам зараз розкажу. Влітку минулого року було порушене кримінальне провадження, це я тільки по Кременчуку, те що я як був депутатом, я порушував ці питання і вони були направлені в обласну прокуратуру. І обласна прокуратура, порушене провадження... де вони зараз я не знаю, я Вам скажу, півтора мільйона гривень бюджетних коштів були перераховані алчевським і луганським фірмам – це було в 2014 році, влітку, так звані були роботи по заміні колектора і каналізації. Роботи виконував наш Водоканал, фірма була «Прокладка», потім вони її швиденько перереєстрували в Харкові. Кошти йшли туди, я дивився всі ці документи. Ви підніміть, вони зараз у Вас є.

Цеглу завозили з Луганська, з Алчевська завозили труби, це коли йшла війна, шановні, що тут не зрозуміло? Є всі накладні, я все передаю в прокуратуру. Прокуратура порушує і кудись воно все... то де корупція, де злочинність, в отих двох депутатах, які проголосували за себе, не знаючи. Може і є правопорушення, але це не те правопорушення, де прокурор повинен півроку за наші з Вами податки, виконувати оцю роботу, а не ту роботу, де дійсно є злочинність, де крадуть гроші. І гроші півтора мільйони, це по курсу 8 – 200 тисяч гривень. Хто там був задіяний, тодішній заступник міського голови Музика Геннадій Миколайович – по будівництву, начальник УКСА Шендрик Микола...забув. Обшуки пройшли, приїхали, все. Все і потім... Що це значить, я Вам скажу – відкупилися, від кого, та ну мабуть же ж той, у кого провадження, то де робота прокуратури?

Я Вам наводжу інший приклад, дитячий садочок, 278 квартал будується вже десять років за моєї каденції. Туди виділялись кошти уже такі, що «мама не горюй». Знову ж таки, Геннадій Миколайович Музика – заступник міського голови. Його фірма виграє тендер, фірма «Центр», дитячого садочка за 2 роки так і не здали. Знову порушується справа, знову якісь обшуки, теж справи немає. Сергій Юрійович, вважайте це моїм депутатським запитом, я звертаюся до голови, дайте відповідь, де так там уже 10 мільйонів, а то і більше коштів.

Останній випадок, який просто кричущий, 3 мільйона гривень комунальне підприємство перерахувало якійсь «Прокладці», директор Устим перед виборами, звернення було, прокурор навіть не порушує справи, Ви розумієте. На депутата він порушує, за себе він проголосував, а тут він не вбачає нічого. Суд іде і зобов'язує, то де Ваша прокуратура, де Ваша законність Сергій Юрійович, що ж воно тоді твориться у нас?

Інше, в минулому році, Ви вже були прокурором, в цій залі ми порушували, я був депутатом міської ради, було звернення до прокурорів до Вас. На Раківці в Кременчуці нахабно дамба з піску. Беруть пісок грузять і вивозять, грузять і вивозять. Я приїжджаю в Кременчук, до сих пір грузять і вивозять. Дамба, Раківка, не дай бог, що буде – буде Раківка отам плавати вся, де прокуратура? Немає, немає.

Ви розумієте, ми можемо посадити в тюрму людину, яка вкрала там буханку хліба чи велосипед і розказати, що це – злочинність. Тут мільйони ходять, тут чиновники-корупціонери сиділи, нічого не зроблено, а прокурор заробляє кошти. Порушує кримінальні справи, передає через своїх, ти ж давай, давай. І оце ми називаємо правосуддям.

Маю надію, що новий прокурор України, який призначений, все-таки наведе порядок. І звертаюся до Вас, депутати, ну слухайте, давайте все-таки почекаємо, ми ж 2 роки вже добиваємося, розумієте, правосуддя, то я Вам кажу, яке правосуддя і втручання в бізнес прокурорів, я Вам навів приклад, Сергій Юрійович, як Ваш підлеглий прокурор Кондратенко, як він намагався заробляти кошти, і ця людина зараз працює у Вас і Ви не лукавте, не кажіть. І ті кримінальні справи, про які порушували, Ви розбирайтесь там, два роки вже буде, якщо там нема нічого – закривайте, якщо є – робіть свою роботу.

Шановні колеги, фракція «Батьківщина» не буде голосувати за це рішення. Прокурор області, все-таки я звертаюся, це моє депутатське звернення до Вас, розкажіть де кримінальна справа по 278 кварталу, де кримінальна справа по благоустрою, де кримінальна справа по алчевським і луганським фірмам, де кримінальні справи по..., а ще меморіал вічно живим – там теж 9 мільйонів кудись пропало одна і та ж людина – заступник міського голови, в тендері виграє фірма, до якої він має відношення, фірма «Центр» називається, нічого до сих пір немає.

Це я тільки розказав по Кременчуку, а скільки таких випадків по Полтавській області, можете собі тільки уявити. Тому пропозиція нашої фракції не голосувати за це питання, дякую.»

Ханко А.М., заступник голови Полтавської обласної ради, повідомив, що, фракція ВО «Свобода» також не буде голосувати.

Біленький О.Ю., вніс пропозицію інформацію прокурора Полтавської області взяти до відома.

За пропозицію Біленького О.Ю., голови Полтавської обласної ради **проект рішення «Про інформацію прокурора Полтавської області «Про результати**

діяльності органів прокуратури на території Полтавської області» прийняти як рішення обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 16, "проти" – 16, "утрималось" – 6, "не голосувало" – 33.

ВИРІШИЛИ: проект рішення «Про інформацію прокурора Полтавської області «Про результати діяльності органів прокуратури на території Полтавської області» не приймати як рішення обласної ради.

8. СЛУХАЛИ: «Про інформацію виконуючого обов'язки начальника Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області Чувпила В.В. щодо виділення земельних ділянок учасникам антитерористичної операції, іншим мешканцям області та про взаємодію з органами місцевого самоврядування під час виконання покладених на управління завдань».

Доповідач – Чувпило В.В., виконуючий обов'язки начальника Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області.

Чувпило В.В., виконуючий обов'язки начальника Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області.

«Доброго дня, шановні депутати, шановний голово, присутні. Я вдячний за надану можливість виступити в цьому залі і прозвітувати про проведену роботу, але на превеликий жаль, і знаєте, з самого початку з останньої сесії я спостерігав за виступами депутатів, громади, то я хочу зазначити те, що вся критика, вона не є безпідставною. І дійсно, землевпорядна служба Полтавщини допустилася ряд помилок, які слід визнати по-перше, а по-друге взяти на озброєння для майбутніх заходів, щоб усунути всі ці недоліки у подальшій роботі і дійсно вивести роботу на належний рівень.

І знаєте, можна багато говорити про якість, показники, цифри, але я Вам скажу, що моє особисте бачення, як особи, яка зараз очолює дане відомство – це те, що результат справжньої роботи вимірюється не в кількості тих заяв, розглянутих клопотань чи виданих наказів, чи прийнятих рішень, він вимірюється в кількості тих осіб, які задоволені результатами роботи цього відомства.

І одним із таких питань, яке дійсно потребує особливої уваги – це є забезпечення учасників антитерористичної операції земельною ділянкою на території Полтавської області. Щодо виділення земельних ділянок учасникам АТО, то деяка аналітична інформація... До Головного управління надійшло загалом 3412 заяв, позитивно розглянуто 84 відсотки – 2845. Жодного наказу про відмову в наданні дозволу не зареєстровано. Одним із переваг, і це є певною пільгою для учасників АТО – це те, що Головне управління розглядає позачергово такі звернення і у разі неможливості надання дозволу, на тому місті, де бажає учасник антитерористичної операції, пропонується ділянка з тих, які зарезервовані.

Порівняно з органами місцевого самоврядування, які розпоряджаються землями в межах населених пунктів, і в тому числі, надають земельні ділянки для індивідуального житлового будівництва, то дійсно робота потребує особливої уваги, оскільки від органів місцевого самоврядування, за нашою інформацією, яку ми аналізуємо, надійшло 2479 клопотань, і з них позитивно розглянуто лише 945, тобто 38 відсотків. Викликає окреме хвилювання і та проблема, що є рішення про відмови з боку органів місцевого самоврядування – це 36 відсотків, 906 клопотань і 26 відсотків зараз перебуває на розгляді. Так от, що стосується цього, то на превеликий жаль, не всі сільські, селищні, міські голови, на сьогодні усвідомлюють, що за кожним документом стоїть людина і кожне не вирішене питання породжує ту ж саму критику, породжує те саме невдоволення і ставлення в першу чергу до самої влади.

Що стосується Головного управління Держгеокадастру, то протягом квітня-травня, зокрема за квітень, було підготовлено 368 наказів про надання дозволу на розробку проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок учасникам АТО, за травень 418 наказів. Я не хочу зараз хвалити відомство те, яке очолюю, я Вам скажу, що ці показники дійсно є одним із кращих в державі і порівняно з іншими областями, я маю на увазі.

Крім того, Головним управлінням на сьогодні ведеться робота щодо резервування земельних ділянок, які можуть бути надані учасникам антитерористичної операції. Початковий резерв, тобто, який сформувався буквально протягом декількох місяців ще в минулому році був затверджений буквально на початку нинішнього, складав 5400 гектарів землі.

Протягом травня додатково було дорезервовано ще близько 500 гектарів земель сільськогосподарського призначення, які можуть бути надані учасникам антитерористичної операції. Але тут є також певні проблеми, оскільки ті земельні ділянки, які ми включаємо до переліку, вони надходять знову ж таки за поданням органів місцевого самоврядування і от, органи місцевого самоврядування, в переважній більшості, пропонують земельні ділянки, які не придатні для сільськогосподарського використання. Це – чагарники, болота, схили. Шляхом інспектування по окремих районах було виявлено і виключено з переліку. Навіть учасники антитерористичної операції звертаються і говорять, що ця земельна ділянка не придатна, виїжджаємо на місцевість з'ясовуємо обставини. Але дійсно, змусити органи місцевого самоврядування не приховувати і показати відкрито цей ресурс, на превеликий жаль, немає таких повноважень в Держгеокадастру на сьогодні.

Крім того, при погодженні відведення земельних ділянок учасникам АТО досить часто трапляються випадки, прозвучало це в цьому залі з самого початку сесії... От наприклад, я чув особисто: «Я тебе туди не посилав» або навіть деякі керівники органів місцевого самоврядування дозволяють собі поділяти військовослужбовців на своїх і не своїх, тобто забезпечення.

Так от, користуючись нагодою, хочу звернутися до присутніх у цьому залі і сказати, що перебуваючи на Сході в окопах ті хлопці не поділяються на своїх, чужих, не захищають там окремих район чи окреме село, чи окрему область. Це є загальнодержавні інтереси і земельне законодавство сьогодні не

встановлює критерію чіткого, що саме місцевим мешканцям повинна бути передана та чи інша земельна ділянка.

Держгеокадастр визнає те, що земельний ресурс є обмежений. Це не середина 90 років, де скрізь є велика кількість землі і є чим розпоряджатися. На сьогодні винайти земельні ділянки, придатні для сільськогосподарського використання, дійсно потребує неабияких зусиль. Я дякую тим представникам фермерських господарств, які відмовляються від оренди на користь учасників АТО. Це відбувається, знову ж таки, не без контролю з боку органів місцевого самоврядування, так само депутатів обласної ради, з якими ми постійно проводимо зустрічі і консультації для координації цієї роботи.

Крім того, до кожного органу місцевого самоврядування Головним управління Держгеокадастру направлено меморандум про співпрацю в частині вирішення питань надання земельних ділянок. Підписано такі меморандуми з 412 сільськими, селищними, міськими радами з 503, тобто 82 відсотки. Я сподіваюся, що принаймні в поточному місяці ми зможемо, все ж таки, це питання вирішити і налагодити повну співпрацю з органами місцевого самоврядування з цього приводу.

Що стосується осіб, які звертаються до Головного управління про надання земельних ділянок і не відносяться до учасників АТО, то принцип, підхід Головного управління і повинен бути, і це той пріоритет, який я ставлю, він повинен бути єдиний. Учасники АТО мають перевагу позачерговості розгляду.

У самому процесі надання земельних ділянок всі громадяни рівні – це є догма Земельного Кодексу України, від якої ми не відступаємо в жодному випадку. До речі, про розпорядження землями взагалі, хотілося б знову ж таки, оскільки – це ключове питання на сьогодні і воно, знаєте, є одним з тих елементів, який породжує корупцію в цій структурі. І я Вам скажу відверто, що ця функція, вона для Держгеокадастру не притаманна. Тобто, фактично на сьогодні, землевпорядна служба виконує ту функцію, яка більш притаманна органам місцевого самоврядування саме. Наше головне завдання Держгеокадастру – це контроль за дотриманням земельного законодавства при відведенні земельних ділянок. Також ефективним та раціональним використанням земель, тобто по суті. Забезпечення моніторингу земель та геодезичний нагляд – це те, на що спрямована геодезична служба відповідно до свого положення.

Саме тому Держгеокадастр є одним з ініціаторів законопроекту, про який добре Вам відомо – 4355. 19 квітня пройшов перше читання у Верховній Раді і прийнятий в першому читанні «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розширення повноважень органів місцевого самоврядування з управління земельними ресурсами та посилення державного контролю за використанням і охороною земель».

Щоб зрозуміти, навіщо я на цьому наголосив, все дуже просто. Справа в тому, що цим законопроектом саме і передбачено і та ініціатива, яка надходила від частини депутатів обласної ради, від органів місцевого самоврядування, яка направлялася народним депутатам від Полтавщини. І вона підтримана Верховною Радою України – це саме встановити порядок передачі земель

державної власності за межами населеного пункту у комунальну власність об'єднаних територіальних громад, передати сільським, селищним, міським радам повноваження розпорядження землями державної власності за межами населених пунктів, в якості делегованих повноважень.

І найголовніше те, що чекає землевпорядна служба в цій частині – це те, що будуть нарешті визначені чітко повноваження по здійсненню державного контролю за використанням, охороною земель. Ті питання, які озвучили мої попередники, а саме, керівник Національної поліції, прокурор області. Вони тісно пов'язані з земельними питаннями ті самі кар'єри, не законне використання сільськогосподарських земель, але повірте, тут навіть діє не бажання когось конкретного, а фактично система, на сьогодні, є певною мірою паралізована і не працює на тому рівні, який має бути.

Тому з прийняттям цього закону в цілому і набрання його чинності, центральний орган, який реалізує державну політику у сфері земельних відносин на сьогодні – це Держгеокадастр, виконавчі органи сільських, селищних матимуть змогу контролювати використання земель, тобто складати відповідні акти, протоколи, направляти їх далі в правоохоронні органи. І це дасть можливість дійсно регулювати земельні відносини на належному рівні.

До набрання чинності цього закону Головне управління, зокрема Держгеокадастр у Полтавській області, буде робити все в межах чинного законодавства та наданих повноважень до того, якби задовольнити клопотання і запити громадян, які надходять.

Крім того, що стосується поточної роботи Головного управління. Також звучала інформація про те, що є у відомстві нерадіві працівники, які дозволяють собі вчиняти певні дії, в тому числі за винагороду. Це називається корупцією і всі зусилля сьогодні, я маю на увазі, організаційні, спрямовані на подолання таких явищ саме в структурі Держгеокадастру. Тому, розумієте, це двосторонній аспект, можна називати людину, яка бере гроші за прийняття відповідного рішення чи надання послуг, корупціонером, але знову ж таки є люди, які все ж таки дозволяють собі давати ці гроші. І я не виправдовую жодним чином тих злочинців, які мають нести покарання, я просто закликаю громадськість, користуючись нагодою, що у разі виявлення таких фактів, найменших фактів проявів корупції по відношенню працівників територіальних підрозділів, бо у кожному районі є представник Держгеокадастру, по відношенню спеціалістів Головного управління, звертайтеся будь ласка особисто до мене чи до правоохоронних органів.

Ми разом зможемо досягти того результату. Бо коли до мене прийшли на прийом деякі депутати, в тому числі обласної ради, я кажу: «Ну назвіть будь ласка прізвище, хто Вам пропонує, дайте телефон, ми самі зв'яжемося навіть без того, щоб Вас висвітлювати», то на цьому розмова завершується. Говорять, ну то Ви самі якось розберетеся, а мені краще отак. Знову ж таки, повинна бути громадська позиція, громадська активність з цього приводу.

Що стосується поточної роботи, то дійсно протягом травня було проведено ряд зустрічей, виїзних нарад, так само і на місці, в тому числі з представниками громад. Багато з Вас особисто приходили до мене разом з

сільськими, селищними, міськими головами. Немає такого депутата чи представника органів місцевого самоврядування, чи учасника АТО, якому б я відмовив у зустрічі, чи в особистому прийомі, навіть в не прийомний день, коли працюю з документами. Це та догма, яка, знаєте, повинна бути в свідомості кожного чиновника. Тому, що можна йти формально по порядку, а можна підходити конструктивно і та інформація, яка надходить до мене саме від Вас, від громадськості, вона є найефективнішою тому, що мої спеціалісти на районному рівні, всередині відомства, вони мені не скажуть те, що відбувається, тим більше, якщо вони є учасниками якогось процесу.

Тому я прошу громадськість і прошу депутатської підтримки з цього приводу, і поширити інформацію по відношенню до органів місцевого самоврядування. В разі і в випадку найменших проявів таких дій, повідомляти мене особисто, правоохоронні органи. Разом ми зможемо подолати оцю всю «пухлину ракову», я її так називаю, державний механізм під назвою «Корупція». Крім того, ще одним питанням і напрямком, знову ж таки роботи Держгеокадастру, і користуючись тим, що мені надали можливість виступити, хочу зазначити наступне.

Це те, що сьогодні органи місцевого самоврядування, на превеликий жаль, не використовують всі можливості. Навіть ті, які сьогодні дозволені законодавством. Що я маю на увазі?

На рахунках сільських, селищних, міських рад області від відшкодування втрат земель сільськогосподарського виробництва, загалом ця сума становить в області 16 мільйонів гривень. Ці кошти акумулювалися протягом останнього десятиліття, в переважній більшості, то знову ж таки ця інформація до роздумів. Що таке 16 мільйонів гривень десять років тому, і що таке 16 мільйонів гривень сьогодні?

Органи місцевого самоврядування не витрачають ці кошти, хоча можуть, і є можливості витратити на два основні напрями. Це нормативно-грошова оцінка населених пунктів, яка на сьогодні, слід визнати, також ефективною роботою органів місцевого самоврядування, проведена на території всієї Полтавщини. Там, де вона завершується, 7 сільських рад, сьогодні працює Інститут землеустрою, в цьому напрямі буде проведено до кінця поточного року.

Але є ще один важливий елемент, про що ми будемо і можливо і Ви кожен будете зустрічатися на своєму окрузі – це об'єкти комунальної власності в межах населених пунктів. Так от, якраз ці кошти, які зберігаються на рахунку, ця інформація вся в Держгеокадастрі є. Ми можемо надати, вона є вільна в доступі, скільки в якій сільській раді та вони і самі володіють цією інформацією. Вони можуть їх використати для проведення інвентаризації земельних ділянок під об'єктами комунальної власності. На сьогодні законодавство побудовано таким чином, що земельна ділянка існує тоді, коли в неї є кадастровий номер і присвоєння цього номеру за результатами інвентаризації – це якраз є шлях територіальним громадам використати ці кошти на користь громади, проінвентаризувати ці земельні ділянки і привести у відповідність до умов законодавства і не мати потім проблем у випадку реконструкції чи проведення будівельних робіт, пов'язаних з використанням бюджетних коштів на цих

об'єктах, що потребує обов'язково в декларації на сьогодні дозвільного характеру зазначення кадастрового номеру такої земельної ділянки. Я маю на увазі школи, дитсадки, будь які інші приміщення, які перебувають у комунальній власності. На справді однією з проблем, над якою працює відомство те, яке я очолюю на території Полтавщини – це і є налагодження співпраці з органами місцевого самоврядування.

Я не можу не торкнутися проблеми громадських пасовищ, яка є однією з найактуальніших на сьогодні. Нарешті спільними зусиллями із залученням проектних організацій, органів місцевого самоврядування, от на середину травня було вироблено єдину модель, яка є ефективною у відведенні таких земельних ділянок. Якщо стосується окремих напрямів роботи, пов'язаних з розглядом звернень громадян, то в Головному управлінні працює, на сьогодні є відповідальна особа за розгляд звернень громадян, яка консультує і надає вичерпну інформацію з того чи іншого питання. Тому, якщо трапляються випадки, пов'язані з тим, що Держгеокадастр, територіальний підрозділ не приділив належної уваги або, можливо, не виконав ті повноваження, які він має, належним чином по відношенню до тих чи інших громадян, і Вам буде відомо про такі факти, теж будь ласка... У нас не таке, вибачте за слово «модне» відомство, яке було б віддалене від громади. Кожен з Вас в будь який час, кожен громадянин може звернутись та отримати інформацію. І більше того, з більшістю з Вас я мав нагоду зустрітись, обговорити ті чи інші питання, тобто роботи дуже багато. Проблеми є, ми їх визнаємо, і знаєте, їх немає на кого перекладати. Це наш обов'язок. А от допомога в цьому питанні однозначно на місцевому самоврядуванні, зокрема на Вас, як на депутатах обласної ради. Якщо будуть до мене запитання, я із задоволенням відповім, вибачте, якщо я не охопив якусь частину у своєму виступі. Дякую за увагу.»

Із запитання до виступаючого виступили:

Мацько Н.К., депутат Полтавської обласної ради, повідомила, що в деяких країнах є така практика: перед тим, як посадити у високе крісло якогось керівника, дають змогу йому прочитати протилежну сторону крісла, за що страчений попередник. Враховуючи швидкість змін назв відомства – Держкомзем, Держземагенство, Держгеокадастр, враховуючи швидкість змін керівників, зазначила, що простому народу вбачається політична складова.

А також озвучила наступні запитання:

1. Яку Ви ставили мету, даючи згоду зайняти таку високу посаду?
2. Чим Ви відрізняєтесь від попередників?
3. Чим запам'ятає історія Полтавщини, Держгеокадастру саме Вас?
4. Чи відмінений хоч один «злочинний» наказ, виданий Вашими попередниками?

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, звернувся до депутатів обласної ради з проханням коректно формулювати запитання.

Чувпило В.В., виконуючий обов'язки начальника Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області.

«Я дякую за той кредит довіри, який Ви щойно озвучили, єдине, що скажу, що на сьогодні насправді посада начальника Головного управління Держгеокадастру в Полтавській області залишається вакантною. Я працюю на посаді першого заступника і виконую обов'язки керівника. Моє особисте бачення, знаєте, немає різниці насправді, чи то виконуючий обов'язки чи керівник. Людині нічого не заважає абсолютно здійснити свої повноваження і бути ефективним на своєму місці. Тобто немає такої мети, шлях до коронації чи отримання якогось крісла. Якщо вже перейти більш в деталі, то я дозволю собі сказати те, що Полтавщина – це не перша область, де я виконую обов'язки і попередня область, де я це здійснював, це була Кіровоградська область. Мене туди якраз перевели на той час, коли палили шини під обласною державною адміністрацією учасники АТО. Та я думаю з того часу більше в Полтавщині, перепрошую, в Кіровоградщині в новинах не чули про ці конфлікти, але це був кропіткий шлях і робота протягом місяця. Я зараз не клею собі якісь там медалі чи надбання... Просто скажу, що кожен район, він є специфічним і якби все було так просто і легко на території Полтавщини, я думаю, мабуть би не було такої інтенсивної зміни керівництва. Якщо я себе зарекомендую, як не ефективний керівник на цій посаді, то мій керівник безпосередній також за дорученням в тому числі Вашого депутатського корпусу в особі голови обласної ради чи голови обласної державної адміністрації, нічого не варто, щоб завтра Чувпило Вадим Вікторович не приїхав уже, тому що прийде відповідний наказ. Немає такого, знаєте, прагнення чи прив'язка до посади. Це якраз плавно переходячи до мети, яку я ставлю собі, перебуваючи на цій посаді. Фактично у виступі вона була озвучена.

Я Вам скажу, якщо хоча б один громадянин буде задоволений роботою відомства, плюс один, ще задоволення, але проблеми є, то я вважатиму своє перебування тут не даремно. Роботи дуже багато, попередні висновки робити рано, і говорити, щось обіцяти, немає в мене такої практики. У мене є така практика як результат роботи, який я повинен показати. До певної роботи буде якесь невдоволення, зауваження, то повірте, що відкрита людина і до критики, і досить конструктивно підхожу до всіх питань, тому абсолютно немає ніяких заперечень. І я наголошую на цьому виступі, що саме спільними зусиллями ми можемо досягти результату. Якщо бачите десь якісь прогалини, надавайте свої пропозиції. З деякими депутати по декілька разів на тиждень ми зустрічаємося. Вони не свої особисті питання вирішують, вони приводять сільських голів, селищних, проводимо наради. Тобто це все нормальний робочий процес. Але він потребує часу і зрозуміло, я зі свого боку, в межах своїх можливостей готовий надавати.

Крім того, щодо наказів злочинних. Немає такої практики в особисто за час моєї роботи і немає такого в етиці поведінки державного службовця, щоб я коментував своїх попередників і прийняті ними рішення. Є на це компетентні органи. Якщо наказ не відповідає вимогам законодавства, є контролюючі органи, які зокрема виступали, були моїми попередниками щодо виступу, в них

є всі повноваження внести ці питання, якщо вони порушують ці права, а також норми чинного законодавства, і скасувати у судовому порядку. Відповідно до Положення, яким я керуюсь у своїй діяльності, у мене немає прямих повноважень скасовувати накази своїх попередників. Але, є досить ефективний метод і він працює на території Полтавщини та він і в інших областях досить вдало працює. Вся документація, навіть, якщо навіть був тим чи іншим способом був наданий дозвіл, витримується та чи інша процедура погодження. І от у мене були на особистому прийомі на минулому тижні деякі сільські ради, які говорили, що нам несуть документи, але ми не погоджуємо. То з цього приводу у мене тільки один коментар: якщо громада не погоджує, то не погоджуйте. Ви не зобов'язані. Є можливість винести питання на розгляд сесії і депутати проголосували, проти колегіального органу аргументів не буде ні в кого. Тому в цьому питанні, в цьому аспекті є ефективний механізм перешкоджанню використанню земельних ділянок не в інтересах громади.»

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, запитав, про яке погодження територіальної громади йдеться .

Чувпило В.В. виконуючий обов'язки начальника Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області, навів приклад, якщо наданий дозвіл на розробку проекту землеустрою якомусь громадянину для сінокосіння, площа там досить велика і громада не погоджує такий проект, тому що звертаються за погодженням.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, запитав, як це технічно відбувається.

Чувпило В.В., виконуючий обов'язки начальника Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області повідомив, що технічно розробляється проект землеустрою на підставі наказу, а потім є процедура погодження, передбачена статтею 186-1 Земельного Кодексу України, і зацікавлений громадянин, який отримав дозвіл, звертається в тому числі до територіальної громади, до сільської, селищної ради.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, уточнив, що це представник громади.

Чувпило В.В., виконуючий обов'язки начальника Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області повідомив, що це представник. І зазначив, що сільські голови до нього зверталися з цим питанням, їм надавали роз'яснення.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, запитав, чи можна вважати процедуру не витриманою, якщо немає погодження представника чи керівника територіальної громади?

Чувпило В.В., виконуючий обов'язки начальника Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області, повідомив, якщо умовами відведення земельної ділянки передбачено погодження з органами місцевого самоврядування, і погодження такого не буде, то зрозуміло, що ця земельна ділянка не буде передана.

Щуров В.С., депутат Полтавської обласної ради.

«Віктор Щуров, ВО «Свобода», фермер з 1992 року. Я дуже уважно прослухав Вас, мені дуже сподобалось, я говорю відверто. Але мені Вас жаль, тому що трошки не хочу погодитися з Це не політична посада, це корупційна посада. Попередники горіли на тому, що брали на продовження договорів оренди, була такса – 100-200 доларів за гектар, я знаю. Сам декілька разів пробував продовжити, не виходило, грошей таких не було. Тут землевласників таких багато, вони можуть руку підняти, і сказати: і я таке робив. Хотілося, щоб те, що сталося останнім часом, що Ви говорите, було дійсно правда. Щоб ці питання такси так званої, не виникали. Жаль, що пішов прокурор, пішов начальник поліції.

У мене до Вас таке запитання, дійсно Вам потрібно передати землі за межами населеного пункту розпорядженням місцевих громад, і вся ця корупція зникне однозначно. І Вам набагато легше буде, так, як колись працювали працівники Держземагенств. Їм було легко, добре і приємно, і вони відкрито дивились людям в очі. Землевласники вже починають реагувати. Давайте, щоб це не виступ був, а питання. Наскільки ймовірно закон, про який Ви говорили буде прийнятий у другому читанні на Ваш погляд, і коли нам його очікувати? Дякую.»

Чувпило В.В., виконуючий обов'язки начальника Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області.

«Я зрозумів запитання, але прогнозувати такі речі я зараз побоююсь з тих простих причин, що тут абсолютно нічого не залежить від самого відомства, лише від депутатів Верховної Ради України. Що стосовно прийняття, то я переконаний глибоко, що він буде прийнятий, тому що зворотного шляху вже немає. Перше читання він пройшов, тому зараз деякі редагування йдуть по змінам, і він буде прийнятий за основу і в цілому, опублікований і набере чинності. Ви правильно підмітили, тут два ключових аспекти. Перший, на чому акцентують органи місцевого самоврядування – це саме отримання повноважень розпорядження землями сільськогосподарського призначення за межами населених пунктів. А другий важливий елемент, він важливий для Держгеокадастру і для громадян в цілому – це встановлення чітких функцій контролю за використанням земель. Тобто, нарешті буде орган, який чітко надасть відповіді на питання незаконного використання землі. Тому, що зараз притягнути до відповідальності за незаконне використання землі, в тому числі самовільної, оброблення земель сільськогосподарського призначення фактично заганяє в глухий кут чинне законодавство. Тому, на мій погляд, це один з

елементів земельної реформи, без якого не відбудеться весь процес. І ці ініціативи депутатів, в тому числі і від народних депутатів від Полтавщини, які у Верховній Раді теж ініціювали цей проект разом з Держгеокадастром, ми наполягаємо, я не можу говорити за весь Держгеокадастр, я не є його головою, моє бачення, що цей законопроект необхідний. Дійсно, це крок буде вперед, і немає жодних підстав зараз говорити про те, що його не приймуть або він буде відхилений.»

Куцовол В.М., депутат Полтавської обласної ради.

«Вадим Вікторович, у мене буде питання по громадським сінокосам і пастівникам. Я хочу запропонувати свою пропозицію Вам, поки закон буде прийнятий і марево стане реальністю, як каже Микола Григорович, можливо потрібно Вам зробити всередині системи, видати наказ, перше – щоб Ваші структурні підрозділи погоджували надання земельних ділянок, зокрема де громадські пастівники і сінокоси, виключно за погодженням із місцевими радами, це перше. Друге, ми можемо системно на рівні державних органів в області... Ви робите запит на ветеринарну службу, і Вам видають по кожній сільській раді, по кожному району наявність корів у громадян. Відповідно до цього поголів'я, Ви резервуєте цю землю для громадських пасовищ, і даєте доручення Держкомземам районів зібрати сільських голів і забезпечити ці громади пасовищами. Тобто, коли ми будемо мати в кожній громаді це пасовище, це значно зніме цю соціальну напругу, яка є на сьогоднішній день. Можна так зробити? І ми його системно по області раз і назавжди вирішимо це питання.

І другий момент цього питання: 0,66 гектара – це норма. Тут колеги, які займаються виробництвом, дуже-дуже мало для випасання однієї корови. Це в цьому році, коли йдуть дощі, ще може якось протягнути, а так у мене є пропозиція, що норму збільшити – гектар пастівника і гектар сінокосу на одну корову. Це буде для того, щоб забезпечити нормальне домогосподарство. Дякую.»

Чувпило В.В., виконуючий обов'язки начальника Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області.

«Я зрозумів Ваше запитання. Воно є досить актуальним для Полтавщини, про нього я говорив у виступі. Зараз єдине, що хотілося додати, це те, що норми, які встановлені, розрахунки, вони розраховані ще за часів радянського періоду науковими збірниками і відповідними актами затверджені. Тобто, ми не вигадуємо щось нове. Коли надходили клопотання від органів місцевого самоврядування, я можу з полегшенням сказати, що кожна територіальна громада отримала офіційне роз'яснення за моїм підписом, як саме необхідно оформити громадське пасовище, що для цього необхідно. Хто подав документи усунути недоліки, переподати, ті, хто уже на етапі розробки документів землеустрою, є такі, хто вже отримав дозволи і роблять проекти землеустрою, усунути зауваження, і щоб ми могли повноцінно передати ці землі комунальної власності. В чому я вбачав недоліки, скажімо так, попередньої роботи відомства,

це в тому, що з самого початку не побудували єдиний механізм, який чітко пояснював кожному керівнику селищної ради, голові, що ці землі є землями загального користування, для передачі їх у комунальну власність немає можливості їх розподілити між громадянами, розпорядитися ними. Тобто відразу вони попадають в землі загального користування і використовуються тільки загальною територіальною громадою.

Що стосується норм, то були розрахунки в заявах, от я Вам кажу відверто, можливо це треба з трибуни сесії Верховної ради України, але один сільський голова району пише про те, що у них в селі є умовно кажучи 200 гектар пасовища і є 100 корів, то це означає, що 2 гектари на одну корову, ставить печатку й підпис. І поруч сільська рада, де 100 гектар і 150 корів, то вони пишуть, що потрібно 0,75 на одну корову, і ставлять печатку і підпис. Тобто, не було єдиного підходу. Тому ми були змушені звернутися з відповідними запитамі, ця ініціатива, ця цифра не народилася з моєї особисто чи працівників Держгеокадастру. Є офіційне роз'яснення з цього приводу, 066, якщо буде збільшено, науково обґрунтовано в подальшому, ми обов'язково візьмемо ці показники за норму і будемо дійсно впорядковувати у відповідності до норм. На превеликий жаль, на сьогодні немає можливості збільшити ці площі за рахунок тих показників, які не залежать від Держгеокадастру.»

Стасовський В.І., депутат Полтавської обласної ради.

«Вадим Вікторович, багато моментів позитивних я відчув з приходом Вас до керівництва обласним відомством. Але ось давайте три коротких питання, три коротких відповіді. Чи не здається Вам, щоб уникнути соціальних бунтів, пов'язаних із земельним питанням, бо історія кишить цими прикладами, коли на межі творилося страшне. Як Ви вважаєте, цивілізованим способом не пора в Україні змінити положення, що кожен громадянин України має право на два гектари землі? Коротка відповідь.»

Чувпило В.В., виконуючий обов'язки начальника Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області попросив уточнити питання.

Стасовський В.І., депутат Полтавської обласної ради.

«Чи не здається Вам, коли вся земля роздана державної власності на 20-49 років вперед, а записано в Земельному Кодексі, що кожен громадянин України має право на земельну ділянку до двох гектарів. Як Ви вважаєте, як в цій ситуації, коли ми роками говоримо, коли з 01 січня 2013 року забрано було у органів місцевого самоврядування право розпоряджатися наданням в оренду землі за межами населених пунктів, і за ці роки, три чи чотири роки ця земля попливла у довгострокову оренду певним ... Багатьох моментів, прикладів багато можна знайти. Як зараз людині державою гарантувати право на два гектара землі?»

Чувпило В.В., виконуючий обов'язки начальника Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області.

«Зрозумів запитання. Я Вам скажу, що Земельний Кодекс, яким ми керуємось діє з 2001 року, де затверджені самі ці норми, і мені не відомо на жаль підстав, коли відбувався розрахунок, скільки безкоштовно може отримати одна особа землі у власність. Але я Вам скажу, що на сьогодні статистика фактично підтверджує те, що 50% земель в державі володіє 17 мільйонів громадян. Це та статистика, яка є на сьогодні. Тобто, якщо забезпечити інші 50%, розподілити між громадянами по два гектара, по 12 соток повністю, що дозволяє безкоштовна приватизація, то вийдемо на цифру 34 мільйони. І це в той час, коли на початку 2000-го приймали цей Земельний Кодекс, і говорили про те, що українців 52 мільйони. То, на що розраховували, я утримаюсь від коментарів. Але ця норма на сьогодні, я не можу сказати, що вона завищена, вона є, ми нею користуємось до двох гектарів – це означає можливість до двох гектарів, не обов'язково два.»

Стасовський В.І., депутат Полтавської обласної ради.

«Вадим Вікторович, ще одне питання. Наскільки технічно Україна готова у швидкі терміни запустити вільний ринок землі сільськогосподарського призначення за межами населених пунктів взагалі? Наскільки технічно, як Ви вважаєте? І чи готова взагалі до цього процесу?»

Чувпило В.В., виконуючий обов'язки начальника Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області.

«Я вважаю, що взагалі Україна готова до цього процесу, і якщо цей процес не запустити, наприклад, подовжити мораторій, як це робилося останні три роки, то ми ніколи не запустимо ефективного ринку землі в нашій державі, як це працює за прикладом західно-європейських країн. Єдине, що скажу, і тут я повинен залучитися офіційними коментарями Держгеокадастру України з цього приводу, то це повинно відбуватися поступово. Не можна відразу дозволити цю продаж, тому що повинна сформуватися ринкова вартість земельних ділянок. У мене є інформація, що деякі, в тому числі, громадяни, давайте так, продають свої землі для ведення особистого селянського господарства, сьогодні 15-20 тисяч гривень за 1 гектар за домовленістю сторін визначається умовами договору. Але я Вам скажу, що насправді це не ринкова ціна землі, це занижена, і зараз люди просто піддаються на ці провокації і продають, і в результаті – тільки програють. Тому ринок повинен формуватися поступово, Україна готова до цього ринку, але от по кроку.»

Стасовський В.І., депутат Полтавської обласної ради.

«І ще, будь ласка, у січні всі чули цифру, за 2,5 роки, коли йде війна, коли надано було право або ініційовано було учасникам АТО надавати землю, скільки в обласний Держгеокадастр надійшло заяв від учасників АТО і скільки надано дозволів на виготовлення проектів землеустрою?»

Чувпило В.В., виконуючий обов'язки начальника Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області повідомив, що до Головного управління надійшло 3412 заяв, надано дозволів – 2845.

Стасовський В.І., депутат Полтавської обласної ради запитав, чи це надані дозволи на розробку проектів?

Чувпило В.В., виконуючий обов'язки начальника Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області відповів, що на розробку проектів землеустрою.

Стасовський В.І., депутат Полтавської обласної ради запитав скільки проектів розробили, видали наказів на право власності на цю землю?

Чувпило В.В. виконуючий обов'язки начальника Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області відповів, що про затвердження станом на сьогодні за весь період близько 300 наказів.

Стасовський В.І., депутат Полтавської обласної ради зазначив, що із 3-х тисяч заяв тільки 10% затверджено і в цьому зв'язку звернувся до голови Полтавської обласної державної адміністрації із запитанням щодо кількості за 2,5 роки наданих дозволів учасникам АТО на виготовлення проектів землеустрою?

Головко В.А., голова Полтавської обласної державної адміністрації, повідомив, що в роботі 84% заяв.

Стасовський В.І., депутат Полтавської обласної ради

«Так от, я був на тому зібранні матерів загиблих воїнів АТО. І коли те прохання матерів, Ви сказали, що виконали його, що 50% зняти плату за проїзди, і сьогодні дякувала одна із матерів. Так ось, по землі. Надання цієї землі, і здебільшого учасники АТО хочуть віддати в оренду, тому що немає чим обробляти її, це в бюджет сім'ї учасника АТО приносить 4000 гривень, а поневірянь за 2,5 роки та витрачених нервів набагато більше. Так можливо варто розглянути, що за 2,5 роки не отримують хлопці та обласною радою вирішити якусь їм матеріальну допомогу, і відпадуть всі проблеми. Тому що, це затягнеться на роки і розгляд надання цих ділянок. І от, здебільшого немає громадянської позиції щодо багатьох таких як... Я представляю компанію фермерів, немає громадянської патріотичної позиції допомогти цим людям, в гарному місці наділити 2 гектари, відмовившись від оренди та заключивши договір оренди з цим хлопцем. Немає, потрібно над цим всім нам працювати.»

Первак М.М., депутат Полтавської обласної ради.

«П'ятий виборчий округ, Глобине, Первак М.М.

Вадим Вікторович, я і виборці мої, які зверталися по земельним питанням, ми задоволені роботою, яка була до Вас, до Вашого призначення на цю посаду. Чому я так говорю, я у Вас був в той четвер, Ви пам'ятаєте, три рази заходив з мешканцями Семенівського та Глобинського районів. А суть наступна, в цьому році в березні місяці Дяченко був підписаний наказ по Федорівській сільській раді, це село Попівка, на виділення 72-х гектар землі фермерському господарству «Полтавець». У той же час ця земля, 72 гектара, в січні поточного року згідно Вашого наказу в січні, я сказав в березні, була надана атовцю. У 1993-1995 роках – 40 га з цих 70-ти людей була виділена сільською радою для людей для особистого господарства в розмірі 0,25 га кожному. І в 2011 році – 30 га згідно договору з районною державною адміністрацією та товариством з обмеженою відповідальністю «Перемога», керівник Соляник, передана на 49 років в оренду відповідно цій «Перемозі». Я не розумію, як це може бути, ми з цього питання заходили, от не дасть мені обманути Анатолій Миколайович Ханко. Анатолій Миколайович, Ви пам'ятаєте, коли заходили, коли приїжджала делегація в кількості 12 чоловік з головою сільської ради, у Вашому кабінеті була Дяченко і говорила, що ми виправимо цю ситуацію. Але все залишається, це перше.

Ідуть відповіді на запитання мешканців сільської ради Федорівки, ідуть відписки, я вважаю, із посиланням на статті 2, 6 земельного устрою. Тепер, Ви знаєте, це проблема з бородою 2012 року. Я не хотів би, щоб так відносилися до цих працівників, які в своєму житті нічого хорошого не бачили. Це делерт, за яким стоїть 173 чоловіки, які відповідно до рішення сесії сільської ради у 2012 році, а потім відповідно і розпорядження Семенівської райдержадміністрації, отримали дозволи на розробку проектів землеустрою. Вони витримали всі ті терміни, і Ви мені даєте відповідь і посилаєтесь на те, що рік було надано розпорядження адміністрації, і начебто вони цього не витримали. Витримали ці терміни і ці проекти були виготовлені. Ці 173 мешканці заплатили 7,5 тис. гривень. Ці проекти були зареєстровані в Держземагенстві Семенівського району. І потім я пишу, звертаюся до Вас і раніше звертався, мені цікаво просто, хто ж розірвав цю цепочку? Хто винен у цій ситуації, що до цього часу за чотири роки «а воз і нині там», як кажуть. Будь ласка, я хочу, щоб цю ситуацію..., і надіюсь на Вас. Ви знаєте, я в четвер був, Ви мені внушили довіру, я вірю, що Ви виправите цю ситуацію, будь ласка, я прошу.

І наступне. Великокринківська сілька рада, я з Вами заходив... Я не розумію, коли в корінних мешканців сільської ради відбирають земельні ділянки, які постійно жили там, живуть там, постійно були у користуванні, Держземагенством були надані дозволи на розроблення документації громадянам Масльосі і Плутакіну. Я вже розумію, що не мають право отримати, які там не проживають, не зареєстровані і не впевнені, що вони там будуть проживати. Аналогічна ситуація по Купливатівській сільській раді. Громада, коли я був, вимагає і просить, зробіть все можливе, щоб 55 гектар, які були передані Головним управлінням 2-16 Ортікову Юнусу Сахваровичу, який теж там не живе, не проживав, і впевнений, що там не буде проживати, забрали в людей, які використовували під сінокіс. Вони окультурили цей сінокіс, підсіяли.

В 2013-2014 роках громада зверталася до Вас, щоб Ви вирішили це питання, їм було відмовлено. Якийсь Юсупов Юнус це отримав. Чому так? Я прошу Вас, я на Вас надіюся, будь ласка, давайте відпрацюємо і внесемо впевненість моїм виборцям, що дійсно ми працюємо по новому. Я Вам дякую і бажаю успіхів, чесно, від щирого серця.»

Сидоренко І.І., депутат Полтавської обласної ради.

«Вадим Вікторович, ми дуже приємно здивовані Вашим виступом, немає губернатора, можна було б в приклад поставити багатьом держслужбовцям за підготовку, і взагалі, за розуміння ситуації. У мене до Вас таке питання, землі запасу до 2012 року видавали в оренду районні адміністрації, на даний час цим питанням відає обласне управління земельних ресурсів. У Вас сьогодні є база даних по землях запасу і яку орендну плату сплачують підприємства?»

Чувпило В.В., виконуючий обов'язки начальника Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області, уточнив про який район ведеться мова?

Сидоренко І.І., депутат Полтавської обласної ради.

«Я в даному випадку представляю Машівський район. В чому питання, сьогодні дуже багато різних форм договорів цих земель запасу, різний термін договорів, і різна орендна плата. Ми можемо сьогодні в межах району чи області провести такий аудит і привести всю орендну плату до однієї величини. Тому що орендна плата – це другий кошик наповнення бюджетів сільських рад. У такому плані можемо зробити чи не можемо?»

Чувпило В.В., виконуючий обов'язки начальника Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області відповів, що можемо.

Сидоренко І.І., депутат Полтавської обласної ради.

«У мене є ще одне питання. Питання стосовно того випадку, колега тільки що виступав, говорив про воїнів АТО, скільки наказів видано, а оформлено тільки 300. Ми так само буваємо заручниками ситуації, коли ми виготовляємо документи на землі запасу чи на інші якісь землі, і ці документи, буває, що за півроку чи за рік, їх не зробиш. Ясна річ, якщо документи не зроблені, то договору оренди в тебе ще немає, до обробітку землі ти приступити не можеш, так законодавство гласить, виникає така колізія, невдоволення громади з надходженням коштів і таке все інше.

Я просив би Вас врахувати питання тимчасових угод, можливо їх можна було б прийняти на рівні обласної адміністрації, обласної ради, на період виготовлення технічної документації основної. Зробити тимчасові угоди, щоб орендар, той, хто хоче на цій землі робити, не втрачав час, обробляв землю і сплачував податки, і орендну плату в повному обсязі сьогодні, а не через рік чи інший якийсь час.»

Чувпило В.В., виконуючий обов'язки начальника Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області.

«Дякую за запитання. Я в такій же черзі відповім, зовсім коротко. Стосовно договорів оренди, то незалежно від району, насправді я уточнив для себе, що це Машівський район, але це до відома всіх депутатів, що ця інформація присутня у територіальних відділах Держгеокадастру в кожному районі. Тобто, в Головному управлінні ми таку інформацію не консолідуємо, а в районному відомстві вона ж за період діяльності районних державних адміністрацій з термінами, з відсотками і так далі.

Тепер, що стосується відсотків і років. Сьогодні прийшли зміни у земельному законодавстві, і термін діяльності земельної ділянки сільськогосподарського призначення не може бути меншим, ніж сім років. Чому так? Все дуже просто, сім років – це період однієї сівозміни. Земельний Кодекс дозволяє 49 років максимум, і у відсотках Податковий Кодекс дає нам від 3 до 12 відсотків – можливість встановлювати відсоткову ставку розміру орендної плати. Так от, я Вам скажу, що і та позиція, яка відображена в Земельному Кодексі, і яка в Податковому Кодексі, вона є не що іншим, як джерелом корупції. Тому що, 3%, 12% – все це за рішенням самого керівника, 7 років, 49 років. Тому позиція Держгеокадастру по всій Україні в цілому не лише в Полтавщині, а й у Головному управлінні області єдина – це 8 % і 7 років для того, щоб можна було контролювати використання цих земель, і для того, щоб не було питання заниження або завищення відсотків, то прийнято 8 %. Якщо це господарські двори, там де немає великої площі, то навіть самі орендарі погоджуються на 12 %, то коли орендар дає більшу площу, чим пропонуємо ми, бо оренда – це угода сторін, договір, то Головне управління погоджується, і я Вам кажу відверто, ми не говоримо, що Держстандарт пропонує 10, а ми говоримо, давайте 8. Якщо пропонує 10, то 10, але не менше 8 однозначно. Тобто, такий зараз підхід. Якщо йдуть перемовини стосовно розміру орендної ставки, то 8% і крапка, ми не рухаємось ні в збільшення, ні в зменшення. І термін 7 років – період однієї сівозміни. Якщо нормально і добросовісно він буде використовувати земельну ділянку, то ніхто йому не забороняє використати своє першочергове право на подовження такого договору у порядку, передбаченим законом.

І термін розробки документів, згідно Закону «Про землеустрій», термін розробки проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки не повинен перевищувати 6 місяців. Тобто ця документація, я чому сказав, близько трьохсот, насправді їх 286 чи 287, я цю цифру узагальнив. Але, Ви правду говорите, що ці документи гуляють, і люди там, хтось може поетапно сплачує кошти за їх виготовлення, бо це не безкоштовно. Хтось просто отримав наказ і думає, що все вже, він може користуватися, просто цей наказ лежить. Тому, наприклад, великий жаль, немає у нас важелів, скажімо так, крім того, що проведення консультативної роботи з розробниками, щоб вони якомога швидше розробляли хоча б для учасників АТО, хоча б для цієї категорії. Але, якщо документація розроблена, і навіть не встановлений термін, то це не є підставою для відмови у затвердженні такої документації. Тому приводу для хвилювання немає, оскільки

в законодавстві немає заборони затвердити таку документацію, передати таку земельну ділянку у власність. Це коротко по Вашим питанням.

Тимчасова угода. По тимчасовим угодам, знаєте, є гіркий досвід органів місцевого самоврядування і районних державних адміністрацій, які передавали за тимчасовою угодою земельні ділянки, потім це перетворювалося в корупцію, прокуратура скасовувала такі угоди в судовому порядку, і повірте, Держгеокадастр всебічно розглядав таку комбінацію, але земельна ділянка – це об'єкт нерухомості. Згідно цивільного законодавства і земельного, використовувати земельну ділянку можна тільки після державної реєстрації речового права на неї, в даному випадку, договору оренди, тому при всій повазі до Вас особисто, і до всіх, кого хвилює це питання, напружений жаль, законодавство сьогодні не дозволяє застосування тимчасових угод, оскільки таке розпорядження землею буде незаконним. Тому що, тимчасове. Що таке тимчасове? Немає такого, це розтягнуте поняття, і все одно, навіть тимчасово треба вказувати термін, це реквізити договору оренди. Тому законодавець чітко передбачив Законом «Про оренду землі», який порядок передання земельних ділянок. Немає навіть варіантів. Але я Вас чудово розумію, тому що використовують земельну ділянку без установчих документів, і платять податок, є – використовують і не платять податок.

Повертаючись до моєї доповіді, коли приймуть в дію Закон України №4355, який зараз на розгляді у Верховній Раді України, тоді Держгеокадастр зможе це контролювати і притягувати до відповідальності, накладати штрафи на всіх, які без документів використовують землю. Дякую».

Мостовенко В.В., депутат Полтавської обласної ради, звернувся із запитанням щодо призначення зустрічі спеціалістів Держгеокадастру з атовцями Лубенського району централізовано.

Чувпило В.В., виконуючий обов'язки начальника Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області повідомив, що в кожному районі є представник Держгеокадастру, керівник відділу в районі і їм особисто доручено налагодження співпраці з координаційними центрами при райдержадміністрації.

Мостовенко В.В., депутат Полтавської обласної ради, зауважив, що було б краще, коли б приїхали всі, щоб кожен день по одному не їздили.

Чувпило В.В., виконуючий обов'язки начальника Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області повідомив, що нещодавно був в Гадяцькому районі, їздив на вручення наказів, там 39 осіб отримали дозволи. А також поінформував, що обов'язково спланує свій візит і до Лубенського району. Але для того, щоб пришвидшити вирішення цього питання, достатньо або звернутися в районний відділ, або до нього особисто.

Мостовенко В.В., депутат Полтавської обласної ради запитав чому ставки різні, від 5-ти до 12-ти %?

Чувпило В.В., виконуючий обов'язки начальника Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області уточнив, що від 3-х до 12-ти, не від 5-ти і пояснив, що Податковий кодекс України передбачив встановлення орендної плати у розмірі від 3-х до 12-ти %: від нормативно-грошової оцінки земельної ділянки. Тобто це передбачено в Законі.

Мостовенко В.В., депутат Полтавської обласної ради, запитав коли буде розпочато пробну інвентаризацію земель, в яких районах?

Чувпило В.В., виконуючий обов'язки начальника Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області поінформував, що інвентаризація земель пробна уже була, вона проводилась у 2012 році і там бюджетні кошти сформувались, якщо пригадати, хто володіє інформацією, для земельного банку. Потім рішення було прийнято керівництвом країни про те, що Земельний банк – це не той формат, в якому далі будуть розвиватися відносини, і зараз є проінвентаризовані земельні ділянки. Але, повертаючись до інвентаризації, якщо говорити про це, то зараз ми маємо можливість використати ті 16 мільйонів, про які говорив у своїй доповіді, кожен орган місцевого самоврядування на інвентаризацію під об'єктами комунальної власності. Якщо говорити про землі державної власності, то за наявності фінансування з державного бюджету ці роботи будуть проводитись.

Та повідомив, що не розраховалися навіть за минулу інвентаризацію перед державними підприємствами, які виконували ці роботи, там борги колосальні.

Мостовенко В.В., депутат Полтавської обласної ради, запропонував розробити програму, подати до Полтавської обласної ради, щоб закласти в бюджеті кошти.

Чувпило В.В., виконуючий обов'язки начальника Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області повідомив, що озвучив цю інформацію спочатку до відома. Та зазначив, що за підтримки голови обласної ради, обласної державної адміністрації, ми внесемо це на розгляд. Нехай використають ці кошти. Якщо почекаємо декілька років, то за ті кошти не куплять навіть ні однієї документації.

Пісоцький А.А., депутат Полтавської обласної ради.

«Шановні колеги, я на одну хвилину, хочу сказати, що по своїм функціональним обов'язкам я співпрацюю з Вадимом Вікторовичем, працював з трьома попередніми керівниками, всі знають, що абсолютно дуже багато питань виникає до Держгеокадастру, дуже багато депутатських звернень, дуже багато проблем. Хочу сказати, що на прихід Вадима Вікторовича у нас розпоряджень зависло близько 2,5 тисяч. На сьогоднішній день ситуація кардинально змінилась, почали виходити розпорядження. Вадим Вікторович постійно зустрічається з депутатами обласної ради. Хочу ще звернути увагу, що за Вашу каденцію, Вадим Вікторович, Ви з квітня місяця працюєте, по-моєму. У

нас друга сесія обласної ради, і Вадим Вікторович другий раз присутній на цій сесії і готовий звітуватися, і готовий відповідати, і ви бачите, яка це професійна і системна людина. Тому у мене пропозиція підтримати, тому що і депутат Первак М.М., і депутат, немає нашого Героя України Коросташова О.Г., який ходив конкретно і по скважині, і по іншим, уже півроку, і ми не розуміли, чому не виходить те чи інше розпорядження. Хочу Вам зазначити, що воно вийшло зараз і не виникає жодних питань, і ми не розуміємо чому по півроку не виходили ці розпорядження. Хоча ми і просили, і зверталися, і казали, що це необхідно для громади. Зараз у нас таких проблем немає, тому хочу підтримати. І ще, Олександр Юрійович, у нас, як тільки що вияснив, 44 депутата, ми взагалі по Регламенту...»

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради запропонував зробити перерву на 5 хвилин, зібрати керівників фракцій.

Пісоцький А.А., депутат Полтавської обласної ради звернувся до депутатів стосовно прийняття наразі ключових рішень. А також попросив підтримати роботу молодого і дуже фахового керівника Держгеокадастру.

Степаненко І.В., депутат Полтавської обласної ради.

«Я депутат по Полтавському району обрана, і до мене безпосередньо звертаються сільські голови, і в усній формі, і нещодавно із запитом Нестеренківська сільська рада стосовно врегулювання питання щодо відведення земельних ділянок для створення громадських сіножатей і пасовищ з метою їх передачі із земель державної власності у своє призначення, у комунальну власність для обслуговування територіальних громад. Я до Вас також зверталася, але відповіді ще не отримала. Переважно жителі сільських рад живуть з підсобного господарства, вони вказували. Нестеренківська сільська рада безпосередньо, вони зверталися з клопотанням про надання дозволу на розроблення проекту, їм відповідь зараз не була надана. Я так розумію для себе, вони вказували скільки вони мають цих голів великої худоби, і яка їм відповідь була надана, що не знаючи скільки саме на одну корову, скільки потрібно цієї землі, яке обмеження. Із-за того тільки не було надано дозвіл. Як для мене, то вже такий довгий період, коли вони зверталися, вже в минулому ще році. То яку Ви можете зараз надати мені відповідь? Дякую.»

Чувпило В.В., виконуючий обов'язки начальника Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області повідомив, що зрозумів, про який запит йдеться мова. Зазначив, що сільській раді відповідь надано і на озвучений запит відповідь готова. Зазначив, що майже останніх півроку не було чіткої моделі. І погодився, що були такі листи, норми, не було прозорості. Останній місяць частина працівників Головного управління працювала над тим, щоб сформувати єдину модель для всіх. Є норми, є розрахунки. Вся велика рогата худоба обліковується і паспортизована.

Степаненко І.В., депутат Полтавської обласної ради, запитала про надану відповідь і поцікавилась яким чином вирішиться це питання?

Чувпило В.В., виконуючий обов'язки начальника Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області повідомив, що питання можна вирішити тільки в єдиний спосіб, подати клопотання, в якому буде підтверджено крім бажаного місця розташування, де вони вказали, інформацію про необхідну кількість відповідно до розрахунку – 0,56 по відношенню до великої рогатої худоби.

Степаненко І.В., депутат Полтавської обласної ради запитала, чи буде наданий дозвіл на розроблення, коли буде надана ця інформація?

Чувпило В.В., виконуючий обов'язки начальника Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області відповів, що так.

Степаненко І.В., депутат Полтавської обласної ради подякувала та зазначила, що буде контролювати.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради повідомив про завершення обговорення виступу Вадима Вікторовича Чувпила. Попередньо питання розглянуто у профільних комісіях, проблематики дуже багато. І зазначив, що особисто сам, їдучи на останні дзвінки, попадав на сходки села, де вирішувались ті чи інші питання, мається на увазі Семенівський район, коли в людей представники інших районів забирали сінокоси і пасовища. Тому звернувся з проханням звернути увагу на звернення від депутатського корпусу обласної ради, саме вони є представниками громади на тому чи іншому місці, саме вони якраз захищають селян. Тому поки що, дуже важко людям захиститися від таких викликів, коли люди дійсно перекупають представників на місцях. Коли задавали питання керівнику Держгеокадастру в Семенівському районі: чому не попередив по-людськи, то він не змів відповісти, і сказав, що чинним законодавством це не передбачено. Чинним законодавством не передбачено, а совістю передбачено.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, вніс пропозицію проект рішення **«Про інформацію виконуючого обов'язки начальника Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області Чувпила В.В. щодо виділення земельних ділянок учасникам антитерористичної операції, іншим мешканцям області та про взаємодію з органами місцевого самоврядування під час виконання покладених на управління завдань»** прийняти в цілому як рішення обласної ради.

За пропозицію Біленького О.Ю., голови Полтавської обласної ради проект рішення **«Про інформацію виконуючого обов'язки начальника Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області**

Чувпила В.В. щодо виділення земельних ділянок учасникам антитерористичної операції, іншим мешканцям області та про взаємодію з органами місцевого самоврядування під час виконання покладених на управління завдань» прийняти в цілому як рішення обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 40, "проти" – 6, "утрималось" – 2, "не голосувало" – 20.

ВИРІШИЛИ: проект рішення «Про інформацію виконуючого обов'язки начальника Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області **Чувпила В.В.** щодо виділення земельних ділянок учасникам антитерористичної операції, іншим мешканцям області та про взаємодію з органами місцевого самоврядування під час виконання покладених на управління завдань» не приймати в цілому як рішення обласної ради.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради вніс пропозицію поставити на переголосування і оголосив перерву на п'ять хвилин для налагодження системи. А також звернувся з проханням до керівників та представників фракцій зібратися біля президії.

*Оголошено перерву на 5 хвилин
Після перерви.*

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради запросив депутатів займати свої місця та звернув увагу, що необхідно провести перереєстрацію в системі «Рада». Після перереєстрації в залі 43 депутати. А також повідомив, що наразі немає необхідної кількості депутатів, щоб впевнено приймати ті чи інші рішення. Але є рішення нагальні, які потрібно прийняти сьогодні. А також зазначив, що надійшла наступна пропозиція від представників фракції «Батьківщина»: визначити чотири чи п'ять питань, найбільш значущих, які вони готові підтримати.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради вніс пропозицію проект рішення «Про інформацію виконуючого обов'язки начальника Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області **Чувпила В.В.** щодо виділення земельних ділянок учасникам антитерористичної операції, іншим мешканцям області та про взаємодію з органами місцевого самоврядування під час виконання покладених на управління завдань» прийняти в цілому як рішення обласної ради, провести тестове голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 44, "проти" – 0, "утрималось" – 0, "не голосувало" – 0.

ВИРІШИЛИ: проект рішення «Про інформацію виконуючого обов'язки начальника Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області **Чувпила В.В.** щодо виділення земельних ділянок учасникам антитерористичної операції, іншим мешканцям області та про взаємодію з органами місцевого самоврядування під час виконання покладених на управління завдань» прийняти в цілому як рішення обласної ради.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради повідомив, що є можливість завдяки фракції «Батьківщина» не всі питання пройти, а найбільш значущі. Тому для того, щоб визначити, що таке найбільш значуще питання, запропонував діяти по черзі. Також звернувся до депутата Полтавської обласної ради Людмили Миколаївни Овчаренко, ще раз для всіх сформулювати. Повідомив, що процедурно це виносимо питання першим, вірніше поточним.

9. СЛУХАЛИ: «Про Звернення депутатів Полтавської обласної ради до Кабінету Міністрів України стосовно погашення кредиторської заборгованості по коштах субвенції державного бюджету місцевим бюджетам виділених у 2012 році Пирятинській центральній районній лікарні для придбання рентгенообладнання».

Доповідач – Гаркавенко О.М., депутат Полтавської обласної ради.

Гаркавенко О.М., депутат Полтавської обласної ради.

«Шановні депутати, питання щодо звернення до Кабінету Міністрів України сесії Полтавської обласної ради по погашенню заборгованості, яка виникла за рахунок субвенції 2012 року з державного бюджету місцевим бюджетам на придбання рентгенологічного обладнання. Я озвучував, що з 1 липня Державне казначейство надіслало листа, що заблокує рахунок, мені передзвонила сьогодні головний бухгалтер, що вже заблокований рахунок. Ніяке не політичне це питання, Валерій Володимирович, абсолютно політикою тут не пахне. Мова йде про звернення про погашення заборгованості. Прошу вас підтримати... Так, проблема це не тільки в нашій області. Але в нас нестандартна ситуація, що ми його не встановити не можемо, три роки шлейф тягнеться і проплатити не можемо. Підтримайте, будь ласка».

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, вніс пропозицію перенести питання **«Про Звернення депутатів Полтавської обласної ради до Кабінету Міністрів України стосовно погашення кредиторської заборгованості по коштах субвенції державного бюджету місцевим бюджетам виділених у 2012 році Пирятинській центральній районній лікарні для придбання рентгенообладнання»** з останнього на сьоме у порядку денному. Питання процедурне.

За пропозицію Біленького О.Ю., голови Полтавської обласної ради перенести питання **«Про Звернення депутатів Полтавської обласної ради до Кабінету Міністрів України стосовно погашення кредиторської заборгованості по коштах субвенції державного бюджету місцевим бюджетам виділених у 2012 році Пирятинській центральній районній лікарні для придбання рентген обладнання»** з останнього на сьоме у порядку денному.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 49, "проти" – 0, "утрималось" – 0, "не голосувало" – 1.

ВИРІШИЛИ: пропозицію Біленького О.Ю., голови Полтавської обласної ради підтримати.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради вніс пропозицію проект рішення «Про Звернення депутатів Полтавської обласної ради до Кабінету Міністрів України стосовно погашення кредиторської заборгованості по коштах субвенції державного бюджету місцевим бюджетам виділених у 2012 році Пирятинській центральній районній лікарні для придбання рентген обладнання» взяти за основу.

За пропозицію голови Полтавської обласної ради Біленького О.Ю. проект рішення «Про Звернення депутатів Полтавської обласної ради до Кабінету Міністрів України стосовно погашення кредиторської заборгованості по коштах субвенції державного бюджету місцевим бюджетам виділених у 2012 році Пирятинській центральній районній лікарні для придбання рентген обладнання» взяти за основу.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 49, "проти" – 0, "утрималось" – 0, "не голосувало" – 1.

ВИРІШИЛИ: проект рішення «Про Звернення депутатів Полтавської обласної ради до Кабінету Міністрів України стосовно погашення кредиторської заборгованості по коштах субвенції державного бюджету місцевим бюджетам виділених у 2012 році Пирятинській центральній районній лікарні для придбання рентгенообладнання» взяти за основу.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, вніс пропозицію проект рішення «Про Звернення депутатів Полтавської обласної ради до Кабінету Міністрів України стосовно погашення кредиторської заборгованості по коштах субвенції державного бюджету місцевим бюджетам виділених у 2012 році Пирятинській центральній районній лікарні для придбання рентгенообладнання» прийняти в цілому як рішення обласної ради.

За пропозицію голови Полтавської обласної ради Біленького О.Ю. проект рішення «Про Звернення депутатів Полтавської обласної ради до Кабінету Міністрів України стосовно погашення кредиторської заборгованості по коштах субвенції державного бюджету місцевим бюджетам виділених у 2012 році Пирятинській центральній районній лікарні для придбання рентгенообладнання» прийняти в цілому як рішення обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 48, "проти" – 0, "утрималось" – 0, "не голосувало" – 2.

ВИРІШИЛИ: проект рішення «Про Звернення депутатів Полтавської обласної ради до Кабінету Міністрів України стосовно погашення кредиторської заборгованості по коштах субвенції державного бюджету місцевим бюджетам виділених у 2012 році Пирятинській центральній районній лікарні для придбання рентгенообладнання» прийняти в цілому як рішення обласної ради.

10. СЛУХАЛИ: «Про виділення коштів з обласного бюджету на благоустрій територій лікувальним закладам обласної комунальної власності».

Доповідач – Овчаренко Л.М., голова постійної комісії з питань охорони здоров'я та соціального захисту населення, депутат Полтавської обласної ради.

Овчаренко Л.М., голова постійної комісії з питань охорони здоров'я та соціального захисту населення, депутат Полтавської обласної ради, повідомила, що сьогодні на комісії з питань охорони здоров'я та соціального захисту населення обговорювали питання, яке стосується благоустрою територій лікарень, зокрема асфальтового покриття. На території медичного містечка кожно-венерологічного диспансеру, дитячої поліклініки асфальтове покриття не годиться нікуди і його вкрай треба ремонтувати. Для цього прийняли рекомендацію комісії та звертаємось підтримати дане питання, виділити з обласного бюджету 2,5 мільйони на те, щоб поремонтувати асфальтове покриття, зробити благоустрій територій оцих медичних закладів обласного підпорядкування. Та зачитала резолютивну частину проекту рішення «Про виділення коштів з обласного бюджету на благоустрій територій лікувальним закладам обласної комунальної власності» рекомендувати обласній державній адміністрації при перегляді показників обласного бюджету за підсумками першого півріччя 2016 року передбачити кошти в сумі 2,5 мільйони гривень на проведення благоустрою територій лікувальним закладам обласної комунальної власності. Контроль за цим питанням покладається на комісію з питань охорони здоров'я та соціального захисту населення.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, вніс пропозицію питання **«Про виділення коштів з обласного бюджету на благоустрій територій лікувальним закладам обласної комунальної власності»** перенести восьмим у порядку денному.

За пропозицію голови Полтавської обласної ради Біленького О.Ю. питання **«Про виділення коштів з обласного бюджету на благоустрій територій лікувальним закладам обласної комунальної власності»** перенести восьмим у порядку денному.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 49, "проти" – 0, "утрималось" – 0, "не голосувало" – 2.

ВИРІШИЛИ: пропозицію Біленького О.Ю., голови Полтавської обласної ради підтримати.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, вніс пропозицію проект рішення **«Про виділення коштів з обласного бюджету на благоустрій територій лікувальним закладам обласної комунальної власності»** прийняти за основу.

За пропозицію голови Полтавської обласної ради Біленького О.Ю. проект рішення **«Про виділення коштів з обласного бюджету на благоустрій**

територій лікувальним закладам обласної комунальної власності» прийняти за основу.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 48, "проти" – 0, "утрималось" – 0, "не голосувало" – 4.

ВИРІШИЛИ: проект рішення «Про виділення коштів з обласного бюджету на благоустрій територій лікувальним закладам обласної комунальної власності» прийняти за основу.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, вніс пропозицію проект рішення «Про виділення коштів з обласного бюджету на благоустрій територій лікувальним закладам обласної комунальної власності» прийняти як рішення обласної ради.

За пропозицію голови Полтавської обласної ради Біленького О.Ю. проект рішення «Про виділення коштів з обласного бюджету на благоустрій територій лікувальним закладам обласної комунальної власності» прийняти як рішення обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 49, "проти" – 0, "утрималось" – 1, "не голосувало" – 2.

ВИРІШИЛИ: проект рішення «Про виділення коштів з обласного бюджету на благоустрій територій лікувальним закладам обласної комунальної власності» прийняти як рішення обласної ради.

11. СЛУХАЛИ: «Про створення Полтавської обласної асоціації органів місцевого самоврядування».

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, повідомив, що дане питання обговорювали на засідання профільної комісії.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, вніс пропозицію проект рішення «Про створення Полтавської обласної асоціації органів місцевого самоврядування» прийняти за основу.

За пропозицію голови Полтавської обласної ради Біленького О.Ю. проект рішення «Про створення Полтавської обласної асоціації органів місцевого самоврядування» прийняти за основу.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 52, "проти" – 0, "утрималось" – 0, "не голосувало" – 0.

ВИРІШИЛИ: проект рішення «Про створення Полтавської обласної асоціації органів місцевого самоврядування» прийняти за основу.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, вніс пропозицію проект рішення «Про створення Полтавської обласної асоціації органів місцевого самоврядування» прийняти як рішення обласної ради.

За пропозицію голови Полтавської обласної ради Біленького О.Ю. проект рішення «Про створення Полтавської обласної асоціації органів місцевого самоврядування» прийняти як рішення обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 52, "проти" – , "утрималось" – 0, "не голосувало" – 0.

ВИРІШИЛИ: проект рішення «Про створення Полтавської обласної асоціації органів місцевого самоврядування» прийняти як рішення обласної ради.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, надав слово депутату Полтавської обласної ради Пісоцькому А.А.

Пісоцький А.А., депутат Полтавської обласної ради.

«Шановні колеги, прозвучала інформація, що це повинно бути значуще питання для нашої області, для адміністрації, для обласної ради. Я розумію. Нас близько п'ятдесяти чоловік, я б хотів звернути увагу на одне дуже важливе питання. У нас є Європейський банк, який на сьогодні готовий співпрацювати з Полтавською областю, ми півроку пропрацювали для того, щоб налагодити з ними співпрацю. На сьогоднішній день лежать талмуди документів в Мінрегіонбуді, де приймається рішення, якій області надавати кошти для фінансування тієї чи іншої програми, для модернізації комунальних підприємств тощо. Тобто, наша область подала п'ять проектів для того, щоб отримати фінансування від Європейського інвестиційного банку. На сьогоднішній день Європейський інвестиційний банк з Мінрегіонбудом, я завтра буду там, розглядають першочергові проекти, ті, які затвердила або дала погодження обласна рада. На сьогоднішній день близько двох мільярдів вже лежить проектів, виділяється 14 мільйонів євро. Тобто, якщо ми сьогодні не підтримаємо, те чи інше рішення, це ні в якому разі не означає, що ми отримаємо кредит, але ми повинні підтримати це підприємство для того, щоб воно завтра мало змогу отримати ці кошти. Якщо ми сьогодні, грубо сказати, не підтримаємо, то, не буде змоги, щоб наприклад, те ж саме підприємство «Теплокомуненерго» отримало цей кредит. Тому я хочу сказати що це вкрай важливе питання для області, вкрай важливе питання для нашого комунального підприємства по його модернізації, якщо є питання, я думаю, протягом однієї хвилини керівник комунального підприємства розповість про це питання. Але, якщо ми сьогодні визначаємось з пріоритетами, які в нас є в області, я вважаю, що це одне з важливих питань, які сьогодні ми повинні піднімати в цій сесійній залі. Дякую.»

12. СЛУХАЛИ: «Про затвердження проекту зон санітарної охорони для свердловини № 653-В та № 719-В прояву питних підземних вод товариства з обмеженою відповідальністю "Глобинський маслосирзавод" в м. Глобине Глобинського району Полтавської області»

Доповідач – Міхєєва Марина Євгеніївна, директор товариства з обмеженою відповідальністю «Глобинський маслосирзавод».

Ханко А.М., перший заступник голови Полтавської обласної ради, озвучив прохання підтримати даний проект рішення.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, вніс пропозицію про перенесення питання **«Про затвердження проекту зон санітарної охорони для свердловин № 653-В та № 719-В прояву питних підземних вод товариства з обмеженою відповідальністю “Глобинський маслосирзавод” в м. Глобине Глобинського району Полтавської області»** одинадцятим в порядку денному та оголосив процедурне голосування.

За пропозицію голови Полтавської обласної ради Біленького О.Ю. про перенесення питання **«Про затвердження проекту зон санітарної охорони для свердловин № 653-В та № 719-В прояву питних підземних вод товариства з обмеженою відповідальністю “Глобинський маслосирзавод” в м. Глобине Глобинського району Полтавської області»** одинадцятим в порядку денному.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 48, "проти" – 0, "утрималось" – 0, "не голосувало" – 6.

ВИРІШИЛИ: пропозицію Біленького О.Ю., голови Полтавської обласної ради підтримати.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, вніс пропозицію проект рішення **«Про затвердження проекту зон санітарної охорони для свердловин № 653-В та № 719-В прояву питних підземних вод товариства з обмеженою відповідальністю “Глобинський маслосирзавод” в м. Глобине Глобинського району Полтавської області»** прийняти за основу.

За пропозицію Біленького О.Ю., голови Полтавської обласної ради проект рішення **«Про затвердження проекту зон санітарної охорони для свердловин № 653-В та № 719-В прояву питних підземних вод товариства з обмеженою відповідальністю “Глобинський маслосирзавод” в м. Глобине Глобинського району Полтавської області»** прийняти за основу.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 48, "проти" – 1, "утрималось" – 1, "не голосувало" – 4.

ВИРІШИЛИ: проект рішення **«Про затвердження проекту зон санітарної охорони для свердловин № 653-В та № 719-В прояву питних підземних вод товариства з обмеженою відповідальністю “Глобинський маслосирзавод” в м. Глобине Глобинського району Полтавської області»** прийняти за основу.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, вніс пропозицію проект рішення **«Про затвердження проекту зон санітарної охорони для свердловин № 653-В та № 719-В прояву питних підземних вод товариства з обмеженою відповідальністю “Глобинський маслосирзавод” в м. Глобине Глобинського району Полтавської області»** прийняти в цілому як рішення обласної ради.

За пропозицію Біленького О.Ю., голови Полтавської обласної ради проект рішення **«Про затвердження проекту зон санітарної охорони для свердловин № 653-В та № 719-В прояву питних підземних вод товариства з обмеженою відповідальністю “Глобинський маслосирзавод” в м. Глобине Глобинського району Полтавської області»** прийняти в цілому як рішення обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 51, "проти" – 1, "утрималось" – 1, "не голосувало" – 1.

ВИРІШИЛИ: проект рішення «Про затвердження проекту зон санітарної охорони для свердловин № 653-В та № 719-В прояву питних підземних вод товариства з обмеженою відповідальністю “Глобинський маслосирзавод” в м.Глобине Глобинського району Полтавської області» прийняти в цілому як рішення обласної ради.

13. СЛУХАЛИ: «Про Звернення депутатів обласної ради до Верховної Ради України з проханням розглянути та ухвалити законопроекти № 0001-1 та №1112 щодо необхідності деофшоризації українського бізнесу».

Доповідач - Щуров В.С., депутат Полтавської обласної ради, поінформував стосовно проблематики офшорів та про необхідність невідкладно розглянути Верховною Радою України законопроекти, які життєво необхідні для держави

Біленький О.О., голови Полтавської обласної ради, вніс пропозицію проект рішення «Про Звернення депутатів обласної ради до Верховної Ради України з проханням розглянути та ухвалити законопроекти № 0001-1 та № 1112 щодо необхідності деофшоризації українського бізнесу» прийняти за основу.

За пропозицію Біленького О.Ю., голови Полтавської обласної ради проект рішення «Про Звернення депутатів обласної ради до Верховної Ради України з проханням розглянути та ухвалити законопроекти № 0001-1 та № 1112 щодо необхідності деофшоризації українського бізнесу» прийняти за основу.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 45, "проти" – 0, "утрималось" – 0, "не голосувало" – 9.

ВИРІШИЛИ: проект рішення «Про Звернення депутатів обласної ради до Верховної Ради України з проханням розглянути та ухвалити законопроекти № 0001-1 та № 1112 щодо необхідності деофшоризації українського бізнесу» прийняти за основу.

Біленький О.О., голови Полтавської обласної ради, вніс пропозицію проект рішення «Про Звернення депутатів обласної ради до Верховної Ради України з проханням розглянути та ухвалити законопроекти № 0001-1 та № 1112 щодо необхідності деофшоризації українського бізнесу» прийняти в цілому як рішення обласної ради.

За пропозицію Біленького О.Ю., голови Полтавської обласної ради проект рішення «Про Звернення депутатів обласної ради до Верховної Ради України з проханням розглянути та ухвалити законопроекти № 0001-1 та № 1112 щодо необхідності деофшоризації українського бізнесу» прийняти в цілому як рішення обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 46, "проти" – 0, "утрималось" – 0, "не голосувало" – 8.

ВИРІШИЛИ: проект рішення «Про Звернення депутатів обласної ради до Верховної Ради України з проханням розглянути та ухвалити законопроекти № 0001-1 та № 1112 щодо необхідності деофшоризації українського бізнесу» прийняти в цілому як рішення обласної ради.

14. СЛУХАЛИ: «Про звернення до народного депутата України Жеваго К.В.»

Доповідач – Діденко О.Г., депутат Полтавської обласної ради, поінформував депутатів щодо зазначеного звернення.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, вніс пропозицію про перенесення питання **«Про звернення до народного депутата України Жеваго К.В.»** тринадцятим у порядку денному.

За пропозицію Біленького О.Ю., голови Полтавської обласної ради **про перенесення питання «Про звернення до народного депутата України Жеваго К.В.»** тринадцятим у порядку денному.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 42, "проти" – 0, "утрималось" – 2 "не голосувало" – 10.

ВИРІШИЛИ: підтримати пропозицію Біленького О.Ю., голови Полтавської обласної ради.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, вніс пропозицію проект рішення **«Про звернення до народного депутата України Жеваго К.В.»** прийняти за основу.

За пропозицію Біленького О.Ю., голови Полтавської обласної ради **проект рішення «Про звернення до народного депутата України Жеваго К.В.»** прийняти за основу.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 44, "проти" – 0, "утрималось" – 2, "не голосувало" – 8.

ВИРІШИЛИ: проект рішення «Про звернення до народного депутата України Жеваго К.В.» прийняти за основу.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, **проект рішення «Про звернення до народного депутата України Жеваго К.В.»** прийняти в цілому як рішення обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 44, "проти" – 0, "утрималось" – 2, "не голосувало" – 8.

ВИРІШИЛИ: проект рішення «Про звернення до народного депутата України Жеваго К.В.» прийняти в цілому як рішення обласної ради.

15. СЛУХАЛИ: «Про звернення Полтавської обласної ради до Голови Верховної Ради України Парубія А.В. щодо внесення змін до Бюджетного кодексу України».

Доповідач Мамоян С.Ч. – голова постійної комісії Полтавської обласної ради з питань паливно-енергетичного комплексу та використання надр.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, вніс пропозицію голови Полтавської обласної ради про перенесення питання **«Про звернення Полтавської обласної ради до Голови Верховної Ради України Парубія А.В.**

щодо внесення змін до Бюджетного кодексу України» номером чотирнадцять у порядку денному. **Процедурне питання.**

За пропозицію Біленького О.Ю., голови Полтавської обласної ради про перенесення питання «Про звернення Полтавської обласної ради до Голови Верховної Ради України Парубія А.В. щодо внесення змін до Бюджетного кодексу України» номером чотирнадцять у порядку денному.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 53, "проти" – 1, "утрималось" – 4, не голосувало" – 12.

ВИРІШИЛИ: пропозицію Біленького О.Ю., голови Полтавської обласної ради підтримати.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, вніс пропозицію проект рішення «Про звернення Полтавської обласної ради до Голови Верховної Ради України Парубія А.В. щодо внесення змін до Бюджетного кодексу України» прийняти за основу.

За пропозицію Біленького О.Ю., голови Полтавської обласної ради проект рішення «Про звернення Полтавської обласної ради до Голови Верховної Ради України Парубія А.В. щодо внесення змін до Бюджетного кодексу України» прийняти за основу.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 45, "проти" – 0, "утрималось" – 0, не голосувало" – 9.

ВИРІШИЛИ: проект рішення «Про звернення Полтавської обласної ради до Голови Верховної Ради України Парубія А.В. щодо внесення змін до Бюджетного кодексу України» прийняти за основу.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, вніс пропозицію проект рішення «Про звернення Полтавської обласної ради до Голови Верховної Ради України. Парубія А.В. щодо внесення змін до Бюджетного кодексу України» прийняти в цілому як рішення обласної ради.

За пропозицію Біленького О.Ю., голови Полтавської обласної ради проект рішення «Про звернення Полтавської обласної ради до Голови Верховної Ради України Парубія А.В. щодо внесення змін до Бюджетного кодексу України» прийняти в цілому як рішення обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 46, "проти" – 0, "утрималось" – 0, не голосувало" – 8.

ВИРІШИЛИ: проект рішення «Про звернення Полтавської обласної ради до Голови Верховної Ради України Парубія А.В. щодо внесення змін до Бюджетного кодексу України» прийняти в цілому як рішення обласної ради.

16. СЛУХАЛИ: «Про звернення депутатів Полтавської обласної ради до Ради національної безпеки і оборони України, Кабінету Міністрів України, Міністерства охорони здоров'я України щодо стану імунoproфілактики населення та забезпечення лікувально-профілактичних закладів області імунобіологічними препаратами».

Доповідач Сухопар Л.І. – депутат Полтавської обласної ради, поінформувала про ситуацію в області із проведенням щеплень.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, вніс пропозицію про перенесення питання **«Про звернення депутатів Полтавської обласної ради до Ради національної безпеки і оборони України, Кабінету Міністрів України, Міністерства охорони здоров'я України щодо стану імунопрофілактики населення та забезпечення лікувально-профілактичних закладів області імунобіологічними препаратами»** номером п'ятнадцять у порядку денному. **Процедурне питання.**

За пропозицію Біленького О.Ю., голови Полтавської обласної ради про перенесення питання **«Про звернення депутатів Полтавської обласної ради до Ради національної безпеки і оборони України, Кабінету Міністрів України, Міністерства охорони здоров'я України щодо стану імунопрофілактики населення та забезпечення лікувально-профілактичних закладів області імунобіологічними препаратами»** номером п'ятнадцять у порядку денному.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 54, "проти" – 0, "утрималось" – 0, не голосувало" – 0.

ВИРІШИЛИ: пропозицію Біленького О.Ю., голови Полтавської обласної ради підтримати.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, вніс пропозицію проект рішення **«Про звернення депутатів Полтавської обласної ради до Ради національної безпеки і оборони України, Кабінету Міністрів України, Міністерства охорони здоров'я України щодо стану імунопрофілактики населення та забезпечення лікувально-профілактичних закладів області імунобіологічними препаратами»** прийняти за основу.

За пропозицію Біленького О.Ю., голови Полтавської обласної ради проект рішення **«Про звернення депутатів Полтавської обласної ради до Ради національної безпеки і оборони України, Кабінету Міністрів України, Міністерства охорони здоров'я України щодо стану імунопрофілактики населення та забезпечення лікувально-профілактичних закладів області імунобіологічними препаратами»** прийняти за основу.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 54, "проти" – 0, "утрималось" – 0, не голосувало" – 0.

ВИРІШИЛИ: проект рішення **«Про звернення депутатів Полтавської обласної ради до Ради національної безпеки і оборони України, Кабінету Міністрів України, Міністерства охорони здоров'я України щодо стану імунопрофілактики населення та забезпечення лікувально-профілактичних закладів області імунобіологічними препаратами»** прийняти за основу.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, вніс пропозицію проект рішення **«Про звернення депутатів Полтавської обласної ради до Ради національної безпеки і оборони України, Кабінету Міністрів України, Міністерства охорони здоров'я України щодо стану імунопрофілактики населення та забезпечення лікувально-профілактичних закладів області імунобіологічними препаратами»** прийняти за основу.

імунобіологічними препаратами» прийняти в цілому як рішення обласної ради.

За пропозицію Біленького О.Ю., голови Полтавської обласної ради проект рішення «Про звернення депутатів Полтавської обласної ради до Ради національної безпеки і оборони України, Кабінету Міністрів України, Міністерства охорони здоров'я України щодо стану імунопрофілактики населення та забезпечення лікувально-профілактичних закладів області імунобіологічними препаратами» прийняти в цілому як рішення обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 52, "проти" – 0, "утрималось" – 0, не голосувало" – 2.

ВИРІШИЛИ: проект рішення «Про звернення депутатів Полтавської обласної ради до Ради національної безпеки і оборони України, Кабінету Міністрів України, Міністерства охорони здоров'я України щодо стану імунопрофілактики населення та забезпечення лікувально-профілактичних закладів області імунобіологічними препаратами» прийняти в цілому як рішення обласної ради.

17. СЛУХАЛИ: «Про Звернення депутатів Полтавської обласної ради до Міністра інфраструктури України».

Доповідач – Калюжний В.В., депутат Полтавської обласної ради.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради вніс пропозицію про перенесення питання «Про Звернення депутатів Полтавської обласної ради до Міністра інфраструктури України» номером шістнадцять у порядку денному. **Процедурне питання.**

За пропозицію Біленького О.Ю., голови Полтавської обласної ради про перенесення питання «Про Звернення депутатів Полтавської обласної ради до Міністра інфраструктури України» номером шістнадцять у порядку денному.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 52, "проти" – 0, "утрималось" – 0, не голосувало" – 2.

ВИРІШИЛИ: пропозицію Біленького О.Ю., голови Полтавської обласної ради підтримати.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, вніс пропозицію проект рішення «Про Звернення депутатів Полтавської обласної ради до Міністра інфраструктури України» прийняти за основу.

За пропозицію Біленького О.Ю., голови Полтавської обласної ради проект рішення «Про Звернення депутатів Полтавської обласної ради до Міністра інфраструктури України» прийняти за основу.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 52, "проти" – 0, "утрималось" – 0, не голосувало" – 2.

ВИРІШИЛИ: проект рішення «Про Звернення депутатів Полтавської обласної ради до Міністра інфраструктури України» прийняти за основу.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради вніс пропозицію проект рішення «**Про Звернення депутатів Полтавської обласної ради до Міністра інфраструктури України**» прийняти в цілому як рішення обласної ради.

За пропозицію Біленького О.Ю., голови Полтавської обласної ради проект рішення «**Про Звернення депутатів Полтавської обласної ради до Міністра інфраструктури України**» прийняти в цілому як рішення обласної ради.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 51, "проти" – 0, "утрималось" – 0, не голосувало" – 3.

ВИРІШИЛИ: проект рішення «**Про Звернення депутатів Полтавської обласної ради до Міністра інфраструктури України**» прийняти в цілому як рішення обласної ради.

18. СЛУХАЛИ: «Про внесення змін та доповнень до обласної Комплексної програми соціального захисту і соціального забезпечення населення області на 2013-2020 роки».

Доповідач – Корнієнко Л.В., директор Департаменту соціального захисту населення облдержадміністрації.

Корнієнко Л.В., директор Департаменту соціального захисту населення облдержадміністрації повідомила, що це доповнюється той Порядок, який раніше приймали в зв'язку з тим, що є звернення від пільгових категорій з двох питань. Ті пільгові категорії, які перебувають на обліку в органах соціального захисту населення за місцем проживання тимчасового проживання без реєстрації. Згідно законодавства вони мають право перебувати на обліку як пільговики і мають право звертатись за відшкодуванням квитків за місцем фактичного проживання. Це перша зміна, яка вноситься і друга зміна стосується звернень пільговиків, які скористались правом проїзду, не безкоштовного, а платного проїзду на інших маршрутах загального користування такими перевізниками, як «Зелений слон» та іншими перевізниками. Тому, якщо квитки видаються згідно типової форми Кабінету Міністрів, є пропозиція запропонувати їм теж можливість відшкодуванням за діючий квиток. Це дві зміни в діючий Порядок.

В обговоренні взяли участь:

Первак М.М., депутат Полтавської обласної ради, озвучив питання стосовно відновлення функціонування касового апарату на Київському вокзалі.

Корнієнко Л.В., директор Департаменту соціального захисту населення облдержадміністрації повідомила, що це питання у компетенції Департаменту інфраструктури.

Первак М.М., депутат Полтавської обласної ради, зазначив, що не всі можуть однаково їздити, але квитків на автостанції жодного разу не продали.

Корнієнко Л.В., директор Департаменту соціального захисту населення облдержадміністрації повідомила, що дійсно там є касові апарати, і чому вони не працюють, з'ясує.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, вніс пропозицію про перенесення питання **«Про внесення змін та доповнень до обласної Комплексної програми соціального захисту і соціального забезпечення населення області на 2013-2020 роки»** номером сімнадцять порядку денного. Процедурне питання.

За пропозицію Біленького О.Ю., голови Полтавської обласної ради, **про перенесення питання «Про внесення змін та доповнень до обласної Комплексної програми соціального захисту і соціального забезпечення населення області на 2013-2020 роки» номером сімнадцять порядку денного ГОЛОСУВАЛИ: "за"– 53, "проти"– 0, "утрималось" – 0", не голосувало" – 1. ВИРІШИЛИ: пропозицію Біленького О.Ю., голови Полтавської обласної ради підтримати.**

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, вніс пропозицію проект рішення **«Про внесення змін та доповнень до обласної Комплексної програми соціального захисту і соціального забезпечення населення області на 2013-2020 роки»** прийняти за основу.

За пропозицію Біленького О.Ю., голови Полтавської обласної ради **проект рішення «Про внесення змін та доповнень до обласної Комплексної програми соціального захисту і соціального забезпечення населення області на 2013-2020 роки» прийняти за основу.**
ГОЛОСУВАЛИ: "за"– 53, "проти"– 0, "утрималось" – 0", не голосувало" – 1.
ВИРІШИЛИ: проект рішення «Про внесення змін та доповнень до обласної Комплексної програми соціального захисту і соціального забезпечення населення області на 2013-2020 роки» прийняти за основу.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, вніс пропозицію проект рішення **«Про внесення змін та доповнень до обласної Комплексної програми соціального захисту і соціального забезпечення населення області на 2013-2020 роки»** прийняти в цілому як рішення обласної ради.

За пропозицію Біленького О.Ю., голови Полтавської обласної ради **проект рішення «Про внесення змін та доповнень до обласної Комплексної програми соціального захисту і соціального забезпечення населення області на 2013-2020 роки» прийняти в цілому як рішення обласної ради.**
ГОЛОСУВАЛИ: "за"– 54, "проти"– 0, "утрималось" – 0", не голосувало" – 1.
ВИРІШИЛИ: проект рішення «Про внесення змін та доповнень до обласної Комплексної програми соціального захисту і соціального забезпечення

населення області на 2013-2020 роки» прийняти в цілому як рішення обласної ради.

19.СЛУХАЛИ: «Про Звернення депутатів Полтавської обласної ради до Голови Верховної Ради України Парубія А.В.»

Доповідач – Пісоцький А.А., голова фракції партії «Блок Петра Порошенка «Солідарність», депутат Полтавської обласної ради.

Пісоцький А.А., голова фракції партії «Блок Петра Порошенка «Солідарність», депутат Полтавської обласної ради.

«Шановні колеги, шановний голово, депутати ради. Значить, це звернення жителів міста Комсомольська, мною підготовлені проекти рішень обласної ради про звернення депутатів Полтавської обласної ради до Президента України Петра Порошенка та Голови Верховної Ради Андрія Парубія щодо перейменування міста Комсомольська Полтавської області. Всі знаємо, що у нас в рамках Закону «Про декомунізацію» перейменовували місто Комсомольськ на місто Горішні Плавні. Ми в рамках децентралізації повинні враховувати думку громади. Думка громади – сьогодні більше 95% підтримує саме назву, точніше, не підтримує назву Горішні Плавні, тобто на сьогоднішній день Комсомольськ отримав свій початок у шестидесятому році, як робітниче поселення при Дніпровському гірничо-збагачувальному комбінаті, а село Горішні Плавні було зняте з шістдесят восьмого по сімдесят восьмий рік, тобто вже після побудови міста. Цей факт свідчить про те, що Комсомольськ збудовано не на території села, а також про те, що Горішні Плавні, як окрема територіальна одиниця існувало одночасно з містом. Тобто, моє звернення для забезпечення законності безпосередньої участі громадян в управлінні місцевими справами, враховуючи необхідність додаткового розгляду питання перейменування міста, звертаємось з проханням, піти на зустріч територіальній громаді міста і відтермінувати прийняття рішення про перейменування міста Комсомольськ або повпливати на те, щоб почули думку громади.

Шановні депутати, підтримайте, бо це майже все місто Комсомольськ чекає нашого рішення і громадяни нашої області чекають підтримки обласної ради для того, щоб їх почули. Дякую.»

В обговоренні взяли участь:

Соловей С.А., депутат Полтавської обласної ради повідомив, що це звернення втратило актуальність, бо годину тому Верховна Рада остаточно присвоїла Комсомольську назву Горішні Плавні. Проти були лише 20 чоловік. І питання перейменувань, в тому числі, і по Комсомольську, дуже яскраво свідчить, дуже показує агентуру, яка засіла в різних партіях. Горішні Плавні – це така чудова назва, і самі комсомольчани в особі мера міста, керівництва міста винні в тій ситуації, яка сталась. Ніхто, крім керівництва міста не винен.

Пісоцький А.А. голова фракції партії «Блок Петра Порошенка «Солідарність», депутат Полтавської обласної ради зауважив, що Комсомольськ немає історичної назви. Там не було раніше ніякої назви. Необхідно підтримати думку громади, яка живе в місті Комсомольськ.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, зауважив, що голосів за це може не вистачити.

Пісоцький А.А. голова фракції партії «Блок Петра Порошенка «Солідарність», депутат Полтавської обласної ради звернувся з проханням до сесії обласної ради підтримати мешканців даного регіону і оформити відповідне звернення. Поінформував, що спілкувався з депутатами Верховної Ради України. Якщо буде відповідне звернення і збір підписів з міста Комсомольськ, то Верховна Рада України зможе повернутися до розгляду цього питання.

Мінязев В.Д., депутат Полтавської обласної ради повідомив, що дійсно необхідна підтримка Полтавської обласної ради. Місто Комсомольськ майже одним з перших у цивілізований спосіб демонтувало пам'ятник Леніну, одним з перших, виконуючи Закон України «Про декомунізацію», перейменувало чотири вулиці і один провулок, проводило громадські слухання по перейменуванню цього міста у зв'язку з прийняттям законів про декомунізацію. Більшість населення, а це буквально 95-96%, висловились за те, що місту Комсомольськ залишили цю назву, тому що воно майже немає відношення до декомунізації, люди будували його в шістдесятому році. І дуже багато людей, це майже 18-20 тисяч жителів, які бажають, щоб місту залишили цю назву. Але зараз рішення дійсно прийнято. Але місто Комсомольськ в обов'язковому порядку буде звертатись в Адміністративний суд про те, щоб відмінити це рішення і надати місцям право назвати місто так, як вони бажають. Не Горішні Плавні, не Верхнє Болото, а так як вони бажають. Це була позиція міста. Та висловив прохання перейменувати місто так, як хоче громада.

Прядко В.Г., депутат Полтавської обласної ради повідомив, що фракція «Простих людей» підтримає це звернення безпосередньо, але зазначив, що проти Комсомольська теж, але не за Горішні Плавні. Висловив свою підтримку, що людям необхідно дати все-таки визначитись.

Півень Д.Ю., депутат Полтавської обласної ради озвучив, що згоден з колегами Пісоцьким А.А. і Прядком В.Г. і зазначив, що обов'язково потрібно враховувати думку громади.

Хоменко В.П., депутат Полтавської обласної ради висловив свою думку, щодо ситуації та зазначив, що жителі міста повинні самі вирішувати, яку йому дати назву.

Соловей С.А., депутат Полтавської обласної ради, повідомив, що Закон України «Про заборону пропаганди і символіки нацистського і комуністичного режимів» прирівнює нацизм і комунізм. А також зазначив, що це дійсно справа жителів Комсомольська чи вже Горішніх Плавнів від сьогодні офіційно, як назвати це місто. Згідно Закону України – це право було надано жителям міста. У влади міста і жителів міста було півроку, щоб провести громадські слухання, запропонувати назву. Повідомив, що був учасником, як і Анатолій Миколайович, і багато хто з присутніх круглого столу в обласній адміністрації, приблизно два чи три місяці тому, в якому брали участь і міський голова Комсомольська, і міські голови інших міст, і директор Інституту національної пам'яті Ветрович Володимир, який на сьогодні єдиний у верховній владі на сто відсотків виконує свої повноваження так, як слід. Зазначив, що сьогодні у Верховній Раді України це питання було порушено, лише 20 депутатів з Опозиційного блоку проголосували за те, щоб повернутись до цього питання, майже триста сказали «ні». Ми можемо прийняти зараз триста звернень з цього приводу, але сьогодні Верховна Рада України поставила остаточну крапку в цьому питанні.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради вніс пропозицію включити питання **«Про Звернення депутатів Полтавської обласної ради до Голови Верховної Ради України Парубія А.В.»** вісімнадцятим в порядку денному. **Процедурне голосування.**

За пропозицію Біленького О.Ю., голови Полтавської обласної ради включити питання **«Про Звернення депутатів Полтавської обласної ради до Голови Верховної Ради України Парубія А.В.»** вісімнадцятим в порядку денному.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 33 "проти" – 6, "утрималось" – 0, не голосувало" – 14.

ВИРІШИЛИ: пропозицію Біленького О.Ю., голови Полтавської обласної ради підтримати.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, вніс пропозицію проект рішення **«Про Звернення депутатів Полтавської обласної ради до Голови Верховної Ради України Парубія А.В.»** прийняти за основу.

За пропозицію Біленького О.Ю., голови Полтавської обласної ради проект рішення **«Про Звернення депутатів Полтавської обласної ради до Голови Верховної Ради України Парубія А.В.»** прийняти за основу.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 33 "проти" – 6, "утрималось" – 1, не голосувало" – 13.

ВИРІШИЛИ: проект рішення **«Про Звернення депутатів Полтавської обласної ради до Голови Верховної Ради України Парубія А.В.»** не приймати за основу.

20. СЛУХАЛИ: **«Про підтримку Звернення Семенівської районної ради щодо відновлення роботи Семенівського Центру надання послуг».**

Доповідач – Куцовол В.М., депутат Полтавської обласної ради, висловив прохання від імені жителів трьох районів звернутися до Міністра внутрішніх справ України для вирішення цього питання.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, вніс пропозицію включити питання **«Про підтримку Звернення Семенівської районної ради щодо відновлення роботи Семенівського Центру надання послуг»** дев'ятнадцятим у порядку денному. Процедурне голосування.

За пропозицію Біленького О.Ю., голови Полтавської обласної ради **включити питання «Про підтримку Звернення Семенівської районної ради щодо відновлення роботи Семенівського Центру надання послуг» дев'ятнадцятим у порядку денному.**

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 44", проти" – 1, "утрималось" – 1", не голосувало" – 7.

ВИРІШИЛИ: пропозицію Біленького О.Ю., голови Полтавської обласної ради підтримати.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, вніс пропозицію проект рішення **«Про підтримку Звернення Семенівської районної ради щодо відновлення роботи Семенівського Центру надання послуг»** прийняти за основу.

За пропозицію Біленького О.Ю., голови Полтавської обласної ради **проект рішення «Про підтримку Звернення Семенівської районної ради щодо відновлення роботи Семенівського Центру надання послуг» прийняти за основу.**

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 42", проти" – 1, "утрималось" – 2", не голосувало" – 8.

ВИРІШИЛИ: проект рішення **«Про підтримку Звернення Семенівської районної ради щодо відновлення роботи Семенівського Центру надання послуг» не приймати за основу.**

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, повторно вніс пропозицію проект рішення **«Про підтримку Звернення Семенівської районної ради щодо відновлення роботи Семенівського Центру надання послуг»** прийняти за основу.

За повторну пропозицію Біленького О.Ю., голови Полтавської обласної ради **проект рішення «Про підтримку Звернення Семенівської районної ради щодо відновлення роботи Семенівського Центру надання послуг» прийняти за основу.**

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 48, проти" – 1, "утрималось" – 1, не голосувало" – 3.

ВИРІШИЛИ: проект рішення **«Про підтримку Звернення Семенівської районної ради щодо відновлення роботи Семенівського Центру надання послуг» прийняти за основу.**

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, вніс пропозицію проект рішення **«Про підтримку Звернення Семенівської районної ради щодо**

відновлення роботи Семенівського Центру надання послуг» прийняти в цілому як рішення обласної ради.

За пропозицію Біленького О.Ю., голови Полтавської обласної ради **проект рішення «Про підтримку Звернення Семенівської районної ради щодо відновлення роботи Семенівського Центру надання послуг» прийняти в цілому як рішення обласної ради.**

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 48", проти" – 1, "утрималось" – 1, не голосувало" – 3.

ВИРІШИЛИ: проект рішення «Про підтримку Звернення Семенівської районної ради щодо відновлення роботи Семенівського Центру надання послуг» прийняти в цілому як рішення обласної ради.

21. СЛУХАЛИ: «Про реорганізацію Андріївської спеціальної загальноосвітньої школи-інтернату Новосанжарського району Полтавської обласної ради».

Доповідач: Харченко О.В. – директор Департаменту освіти і науки облдержадміністрації.

В обговоренні виступили:

Шевчук С.М., депутат Полтавської обласної ради, звернувся з проханням підтримати даний проект рішення та зазначив, що за цим рішенням стоїть великий трудовий колектив і першого вересня школа повинна почати роботу в оновленому статусі.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, вніс пропозицію про перенесення питання «Про реорганізацію Андріївської спеціальної загальноосвітньої школи-інтернату Новосанжарського району Полтавської обласної ради» двадцятим у порядку денному.

За пропозицію Біленького О.Ю., голови Полтавської обласної ради **про перенесення питання «Про реорганізацію Андріївської спеціальної загальноосвітньої школи-інтернату Новосанжарського району Полтавської обласної ради» двадцятим у порядку денному.**

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 44 , проти" – 0, "утрималось" – 0 , не голосувало" – 7.

ВИРІШИЛИ: пропозицію Біленького О.Ю., голови Полтавської обласної ради підтримати.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, вніс пропозицію проект рішення «Про реорганізацію Андріївської спеціальної загальноосвітньої школи-інтернату Новосанжарського району Полтавської обласної ради» прийняти за основу.

За пропозицію Біленького О.Ю., голови Полтавської обласної ради **проект рішення «Про реорганізацію Андріївської спеціальної загальноосвітньої**

школи-інтернату Новосанжарського району Полтавської обласної ради» прийняти за основу.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 46, проти – 0, "утрималось" – 0, не голосувало" – 5.

ВИРІШИЛИ: проект рішення «Про реорганізацію Андріївської спеціальної загальноосвітньої школи-інтернату Новосанжарського району Полтавської обласної ради» прийняти за основу.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, вніс пропозицію проект рішення «**Про реорганізацію Андріївської спеціальної загальноосвітньої школи-інтернату Новосанжарського району Полтавської обласної ради**» прийняти в цілому як рішення обласної ради.

За пропозицію Біленького О.Ю., голови Полтавської обласної ради **проект рішення «Про реорганізацію Андріївської спеціальної загальноосвітньої школи-інтернату Новосанжарського району Полтавської обласної ради» прийняти в цілому як рішення обласної ради.**

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 45, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосувало» – 6.

ВИРІШИЛИ: проект рішення «Про реорганізацію Андріївської спеціальної загальноосвітньої школи-інтернату Новосанжарського району Полтавської обласної ради» прийняти в цілому як рішення обласної ради.

Біленький О.Ю., голова Полтавської обласної ради, оголосив про закриття другого пленарного засідання сьомої сесії обласної ради сьомого скликання.

Голова обласної ради

О.Ю. Біленький